

Ú Z E M N Í P L Á N

Č Á S T B – O D Ů V O D N Ě N Í



O B S A H:

Textová část odůvodnění územního plánu obsahuje **52** listů A4 na stranách 1 až 51. Grafická část odůvodnění obsahuje **4** výkresy na **5** listech č. **B/II.1 až B/II.4**. Součástí odůvodnění jako jeho příloha je studie k návrhu územního plánu (dále jen „Průzkumy a rozbor“).

B/I - TEXTOVÁ ČÁST:**Postup při pořízení územního plánu Biskupice****B/I.1 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území**

- B/I.1a Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje ČR
- B/I.1b Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem a z dalších dokumentů a širších územních vztahů
- B/I.1c Soulad s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území
- B/I.1d Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona) s odůvodněním potřeby jejich vymezení

B/I.2 Vyhodnocení splnění požadavků zadání

- B/I.2a Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů
- B/I.2b Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů
- B/I.2c Požadavky na rozvoj území obce
- B/I.2d Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)
- B/I.2e Požadavky na řešení veřejné infrastruktury
- B/I.2f Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území
- B/I.2g Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace
- B/I.2h Požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)
- B/I.2i Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území
- B/I.2j Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti a rozvojové ose.
- B/I.2k Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií
- B/I.2l Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem
- B/I.2m Požadavky vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj
- B/I.2n Požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant
- B/I.2o Požadavky na uspořádání obsahu návrhu ÚP

B/I.3 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

- B/I.3a Komplexní zdůvodnění řešení
 - Bydlení
 - Plochy veřejných prostranství
 - Občanské vybavení
 - Výroba a zemědělství
 - Rekreační a sport
 - Vodohospodářství
 - Dopravní infrastruktura
 - Technická infrastruktura

- Likvidace odpadu
 - Zeleň
 - Územní systém ekologické stability
- B/I.3b Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch
- B/I.3c Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území
- B/I.3d Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů
- B/I.3e Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů
- B/I.3f Vyhodnocení souladu s cíly a úkoly územního plánování
- B/I.4 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí**
- B/I.4a Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona
- B/I.4b Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly
- B/I.5 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa**
- B/I.5a Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond
- B/I.5b Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa
- B/I.6 Rozhodnutí o námitkách**
- B/I.7 Vypořádání připomínek**
- Příloha č. 1
Průzkumy a rozborů k návrhu územního plánu
- B/II - GRAFICKÁ ČÁST:**
- | | | |
|--------|---|-----------|
| B/II.1 | Výkres širších vztahů | 1:100 000 |
| B/II.2 | Koordinační výkres | 1:5 000 |
| B/II.2 | Koordinační výkres - výřez | 1:2 000 |
| B/II.3 | Výkres předpokládaných záborů půdního fondu | 1:5 000 |
| B/II.4 | Výkres technické infrastruktury | 1:5 000 |

B/I -Textová část

Postup při pořízení územního plánu Biskupice

Záměr

- Dne 10.05.2012 zastupitelstvo obce Biskupice rozhodlo o pořízení územního plánu (ÚP). Dále určilo, že určeným zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem bude starosta obce pan Dalibor Šebek.
- Obec Biskupice dne 06.06.2012 požádala MěÚ Moravská Třebová, odbor výstavby a územního plánování o pořízení ÚP, které je vedeno pod č. j. S MUMT 15294/2012.

Zadání

- Dne 02.11.2012 bylo rozesláno oznámení o projednání návrhu zadání ÚP dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu. Oznámení bylo zveřejněno dne 05.11.2012 vyvěšením na úřední desce po dobu 30 dnů na MěÚ Moravská Třebová a na úřední desce obce Biskupice.
- Návrh zadání ÚP včetně grafické části byly vystaveny k veřejnému nahlédnutí na MěÚ Moravská Třebová, odbor výstavby a ÚP, na obecním úřadu v Biskupicích a dále způsobem umožňujícím dálkový přístup od 05.11.2012 do 05.12.2012.
- Do 05.12.2012 mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit své požadavky na obsah návrhu zadání. Ve stejné lhůtě mohly uplatnit své podněty sousední obce a ostatní své připomínky.
- Na základě pokynů z Vyhodnocení požadavků, podnětů a připomínek k projednání návrhu ÚP byl upraven návrh zadání a byl předložen zastupitelstvu obce ke schválení.
- Zastupitelstvo obce dne 27.12.2012 č. usnesení 18/1 ch) upravený návrh zadání ÚP schválilo.

Návrh

- Dne 07.01.2013 byl požádán zpracovatel o zhotovení návrhu ÚP.
- Projednání návrhu ÚP bylo zahájeno dne 13.06.2013 oznámením o společném jednání jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím. Součástí oznámení byla výzva k uplatnění stanovisek a připomínek nejdéle do 30 ti dnů ode dne společného jednání t.z. do 01.08.2013. Dále bylo zveřejnění návrhu oznámeno veřejnou vyhláškou. Do 01.08.2013 mohl každý písemně uplatnit své připomínky k návrhu. Po tuto dobu bylo umožněno nahlížet do návrhu ÚP, který byl vystaven na MěÚ Moravská Třebová, odbor výstavby a ÚP, na OÚ Biskupice a byl zveřejněn na: <https://www.moravskatrebova.cz/rozvoj/strategicke-rozvojove-dokumenty/uzemni-plany-obci/biskupice>
- Konání společného jednání s výkladem se uskutečnilo dne 01.07.2013 v 10:00 hod. v jednacím místnosti Městského úřadu Moravská Třebová. Při společném jednání žádný z obeslaných nedoložil závažné důvody pro prodloužení lhůty pro uplatnění stanoviska.
- Po termínu určeném k podávání stanovisek a připomínek (t.j. do 01.08.2013) bylo vypracováno Vyhodnocení stanovisek a připomínek po společném jednání o návrhu ÚP – tabulka B, ve kterém jsou zapracovány požadavky na úpravu návrhu před veřejným projednáním.
- Dne 30.10.2013 bylo zastupitelstvem obce schváleno vyhodnocení výsledků společného jednání a návrh pokynů pro úpravu návrhu ÚP.
- Dne 11.11.2013 byl požádán Krajský úřad Pardubického kraje o stanovisko k návrhu ÚP. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu posoudil návrh z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Souhlasné stanovisko bylo vydáno dne 25.11.2013 pod č.j. KrÚ 77954/2013.

B/I.1 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území**B/I.1a - Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR 2008**

Politika územního rozvoje České republiky 2008 (dále jen „PÚR ČR 2008“) byla schválena usnesením vlády č.929/2009 dne 20. července 2009. Řešené území ORP Moravská Třebová, do kterého patří i obec Biskupice, leží v rozvojové ose vymezené Politikou územního rozvoje ČR a v koridorech a plochách dopravní infrastruktury a to:

- *OS 9 Rozvojová osa Brno – Svitavy/Moravská Třebová*
Území obce Biskupice není rozvojovou osou republikového významu OS 9 (čl. 60 PUR ČR) přímo dotčeno.
- *R 43 - Vymezení „Úsek Brno – Svitavy/Moravská Třebová (E 461)“*
Území obce Biskupice není vymezeným koridorem kapacitní silnice republikového významu R 43 (čl.121 PUR ČR) zpřesněným v ZÚR PK přímo dotčeno.

Územní plán Biskupice je navržen v souladu s obecnými republikovými prioritami územního plánování, stanovenými pro zajištění udržitelného rozvoje území. Komplexní realizace navržených záměrů představuje naplňování následujících republikových priorit (PÚR ČR 2008):

- *(14) ochrana a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachování jedinečného rázu urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny, které jsou výrazem identity řešeného území, jeho historie a tradice.* Priorita je naplňována analýzou řešeného území (viz. dokument průzkumy a rozborů) a z ní vycházejícím následným návrhem prostorového uspořádání území, návrhem regulativů způsobu využití území, zohledněním legislativních limitů v řešeném území, návrhem územního systému ekologické stability území atd. Ráz urbanistické struktury osídlení je návrhem zastavitelných ploch pro bydlení **Z1 - 6** respektován. K dalšímu rozvoji civilizačních a kulturních hodnot území jsou navrženy plochy pro realizaci krajinných opatření **K1 - 23**.
- *(16) při stanovování způsobu využití území upřednostnit komplexní řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*
Návrh územního plánu vychází z podrobné analýzy řešeného území (viz. dokument průzkumy a rozborů) a následného návrhu konceptu rozvoje území zpracovatelem. Ve spolupráci s obyvateli území (jednání se zastupitelstvem obce Biskupice) vstupují do tohoto konceptu další požadavky a představy na rozvoj obce, přičemž navržený koncept rozvoje musí být zachovávan. Z tohoto je patrné upřednostňování komplexního přístupu, aniž by byla uplatňována jednostranná hlediska a požadavky. Výsledkem je návrh prostorového uspořádání území akceptovaný všemi stranami, čímž je deklarován komplexní přístup.
- *(19) vytváření předpokladů pro polyfunkční využívání stávajících areálů a ploch a hospodárným využíváním zastavěného území a upřednostňováním ochrany nezastavěného území, zejména zemědělské a lesní půdy.*
Je maximálně chráněna volná krajina (nezastavěné území) a zohledněna možnost využití zastavěného území. Stávající, resp. navržené plochy výroby jsou řešeny polyfunkčně (SK - plochy smíšené obytné komerční; V – plochy výroby a skladování, včetně možnosti využití pro zemědělství). Přednostně jsou využívány nevyužité areály (brownfields): např.: statek, areál zemědělského družstva. Stanovením jednoduchých regulativů ve stabilizovaných plochách je v maximálním způsobem zjednodušeno a umožněno umísťování staveb prolukách a i v celém zastavěném území obce. Naopak volná krajina je chráněna jednoznačným vymezením ploch s rozdílným způsobem využití NL, NZ, NP, ZP.
- *(23) vytváření podmínek pro lepší dostupnost v území, především zkvalitněním dopravní a technické infrastruktury, při současném zachování prostupnosti krajiny.*
Problematika prostupnosti území a přístupu k zastavitelným plochám byla jednou z hlavních úvah v rámci zpracování územního plánu. Pro zkvalitnění prostorových parametrů stávajících komunikací, zajištění přístupu k novým zastavitelným lokalitám a prostupnost územím jsou navrženy plochy veřejných prostranství **Z14, 15, 16**, plochy změn v krajině **K4 – 18, 21, 22**, a dále vytvoření podmínek pro realizaci cyklostezky č. 505 (Městečko Trnávka – Suchý: etapa Biskupice - Jaroměřice), č. 4065 (Křenov – Nectava:

etapa Jevíčko – Biskupice) mimo stávající komunikace – návrhem ploch **Z17 - 20**. Dále je požadavek na respektování a zkvalitnění technické infrastruktury řešen také stabilizací, resp. návrhem vybraných ploch s kódem využití PV, DS a TI – **Z9, 10**. Prostupnost v území je rovněž umožněna pro živočišné druhy – je respektován a doplňován systém ÚSES – návrhem ploch **K2, 6 – 9, 12, 15 – 18, 22, 23**.

- (24) vytváření podmínek pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Naplňování této priority je totožné s předcházející prioritou. Nové zastavitelné plochy byly navrhovány s ohledem na možnost vytvoření podmínek k zajištění odpovídajícího zpřístupnění. Mnohé stávající plochy dopravy a veřejných prostranství jsou navrženy k rozšíření.

- (25) vytváření podmínek pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajištěním územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní.

Návrhem ÚP jsou vytvořeny podmínky pro realizaci protipovodňových opatření: poldr pod Jevíčkem a vytvoření přírodě blízkého koryta Jevíčky, včetně navazujících zón řízeného rozlivu – to vše návrhem ploch **K2, 19, 20**. Návrh protierozních opatření: ZP – **K3, 4, 5, 10, 11, 13, 14, 21**.

Priority neuvedené výše nemají dopad do řešeného území.

Návrh územního plánu je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008.

B/I.1b - Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem a z dalších dokumentů a širších územních vztahů

Správní území obce Biskupice je řešeno **Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje** (dále jen „ZÚR PK“) vydanými Zastupitelstvem Pardubického kraje dne 29.4.2010 pod č.usn. Z/170/10. Žádný regulační plán, který by zahrnoval pozemky na území obce, nebyl dosud krajem vydán.

- *Obec Biskupice je zařazena dle ZÚR Pk do specifické oblasti krajského významu SOBk1 (čl. 70). Respektovat zásady pro usměřování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území (čl.71).*
 - a) spolupracovat se sousedními kraji Olomouckým, Jihomoravským a Vysočina na vytváření podmínek pro stabilizaci obyvatel oblastí;*
 - f) podporovat vytváření nových pracovních příležitostí zejména v Moravské Třebové, Poličce, Jevíčku, Březové n. S. a Bystrém.*

Návrhem ploch pro bydlení **Z1 - 6** a podnikání **Z12 – 13**, resp. **Z11** jsou vytvářeny podmínky pro stabilizaci obyvatel a vytvoření pracovních příležitostí nejen v obci Biskupice, ale i v rámci celého subregionu

Respektovat úkoly pro územní plánování (čl.72).

- b) prověřit možnosti rozvoje ekonomických aktivit ve vazbě MÚK na budoucí R43;*
- d) upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES v SOBk 1 za podmínek stanovených odst. (112):*
 - d.2) nadregionálního biokoridorů K92;*
 - d.3) nadregionálního biocentra 277 Nectavské údolí*

Návrh ÚP Biskupice nepočítá s rozvojem ekonomických aktivit ve vazbě na budoucí R43. Důvodem je plánovaná realizace R43, která přesahuje horizont aktuálnosti ÚP Biskupice. Navíc, plánovaná R43 se nedotýká katastru obce Biskupice, a ani zprostředkovaně nebude dopravní systém obce Biskupice touto dopravní stavbou ovlivněn.

NRBK K92 je návrhem územního plánu respektován a vymezen v souladu s oborovými dokumenty a v návaznosti na území sousední obce. V územním plánu je vymezeno také regionální biocentrum č. 277 Nectavské údolí v souladu se ZÚR PK, prostorovým dělením lesa a dle Plánu regionálního ÚSES PK.

- *V ZÚR Pk je východní část obce Biskupice vymezena jako krajina lesní (čl. 126) Respektovat zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich (čl. 127):*

- a) lesní hospodaření směřovat k diferencované a přirozené skladbě lesů a eliminovat tak rizika poškození krajiny nesprávným lesním hospodařením, zejména velkoplošnou holosečí a výsadbou jehličnatých monokultur;
- b) zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytné míře při zohlednění krajinných hodnot území s tím, že zastavitelné plochy nebudou vymezovány na úkor ploch lesa;
- c) zábor PUPFL připouštět pouze v nezbytných odůvodněných případech výstavby technické a dopravní infrastruktury;
- d) eliminovat riziko narušení kompaktního lesního horizontu umístěním nevhodných staveb zejména vertikálních a liniových.

Lesní hospodaření – ÚP Biskupice vymezeny plochy smíšené nezastavěného území (NS) jako plochy kulturní krajiny s vyváženou složkou lesa a obhospodařovaných pozemků. Tím je dosaženo větší diferenciací krajiny. Zastavitelné plochy – viz. kap. B/l.1c. Návrh ÚP Biskupice navrhuje zábory PUPFL pouze v nezbytně nutných a odůvodněných případech – viz. kap. B/l.5b. Horizonty – viz. kap. B/l.1c.

- V ZÚR Pk je část uprostřed obce Biskupice vymezena jako krajina lesozemědělská (čl. 130) Respektovat zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich (čl. 131):
 - a) lesní hospodaření směřovat k diferencovanější a přirozenější skladbě lesů a eliminovat tak rizika poškození krajiny nesprávným lesním hospodařením;
 - b) zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území s tím, že zastavitelné plochy nebudou vymezovány na úkor ploch lesa;
 - c) zábor PUPFL připouštět pouze v nezbytných odůvodněných případech výstavby technické a dopravní infrastruktury;
 - d) chránit a rozvíjet harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména udržovat vyvážený podíl zahrad a trvalých travních porostů a zastavěných a intenzivně využívaných ploch;
 - e) rekreační ubytovací zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny.

Lesní hospodaření – ÚP Biskupice vymezeny plochy smíšené nezastavěného území (NS) jako plochy kulturní krajiny s vyváženou složkou lesa a obhospodařovaných pozemků. Tím je dosaženo větší diferenciací krajiny. Zastavitelné plochy – viz. kap. B/l.1c. Vztah sídel a zemědělské krajiny – viz. kap. B/l.1a. Vyhodnocení únosnosti krajiny je podstatou vyhodnocení řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území, a lze jej tedy dovodit z kap. B/l.3c.

- V ZÚR Pk je západní část obce Biskupice vymezena jako krajina zemědělská (čl. 132) Respektovat zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich (čl. 133):
 - a) dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu;
 - b) zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území;
 - c) zvyšovat pestrost krajiny zejména obnovou a doplňováním doprovodné zeleně podél komunikací a rozptýlené zeleně (solitéry, remízky apod.);
 - d) zvyšovat prostupnost krajiny obnovou cestní sítě.
 Ochrana ZPF – viz. kap. B/l.5a. Zastavitelné plochy – viz. kap. B/l.1c. Pestrost a prostupnost krajiny - zeleň a cesty jsou přípustným využitím ve všech funkčních plochách – viz. kap. A/l.6b.

- V ZUR Pk nejsou stanoveny žádné plochy veřejně prospěšných staveb. Na území obce Biskupice a s ohledem na její polohu a postavení ve struktuře osídlení a s přihlédnutím k ochraně krajinného rázu nebyly navrhovány žádné zastavitelné plochy pro záměry nadmístního významu.

- Pro řešené území jsou v ZÚR Pk stanoveny tyto plochy veřejně prospěšných opatření (čl. 147): Je vymezen a zpřesněn **koridor veřejně prospěšného opatření U12 (K92) – nadregionální biokoridor K82 - Vojenský**. Koridor ze ZÚR PK je zpřesněn a koordinován v souladu se sousedními obcemi. Šířka koridoru je minimálně požadovaných 40m. Biokoridor je funkční. Územní plán tedy pro něj nevymezuje žádnou návrhovou plochu. Veřejná prospěšnost pro toto opatření vyplývající ze ZÚR PK tak není návrhem ÚP uplatněna.

- ZÚR Pk vymezuje osy nadregionálních biokoridorů v minimální šířce 40 m (čl. 110). ZÚR Pk stanovují zásady pro usměrňování územního rozvoje (čl. 112):
 - a) respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny;
 - b) veškeré, i dočasné, zásahy do vymezených biocenter a biokoridorů provádět pouze na základě odborného posouzení a souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody;

- c) biocentra a biokoridory, jejichž současný stav odpovídá stavu cílovému chránit před veškerými zásahy, které by vedly k narušení tohoto stavu a funkčnosti biocentra či biokoridoru;
- d) u biocenter a biokoridorů, jejichž funkčnost je nutno zcela nebo částečně zajistit, připravit a realizovat opatření vedoucí k dosažení cílového funkčního stavu;
- e) do doby realizace opatření dle písm. c) nepřipouštět v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory, jejichž funkčnost je nutno zcela nebo částečně zajistit, umístění staveb, objektů, zařízení a činností, které by znemožnily nebo významně omezily budoucí realizaci cílového funkčního stavu;
- f) stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině;
- g) využití ložisek nerostů, na jejichž území jsou vymezeny plochy a koridory pro biocentra a bio-koridory ÚSES, je možné za podmínek:

g.1) těžba nerostů bude znamenat pouze dočasné omezení funkce ÚSES;

g.2) postup těžby bude organizován tak, aby bylo minimalizováno ovlivnění funkce biocenter a biokoridorů ÚSES;

g.3) příprava plánu rekultivace a provedení rekultivace po ukončení těžby budou provedeny způsobem, který umožní zapojit těžbou dotčené území do funkčního ÚSES.

- h) při plánování a realizaci biocenter a biokoridorů ÚSES vycházet z požadavků stanovených specifickými oborovými dokumentacemi.

ZÚR Pk stanovuje tyto úkoly pro územní plánování (čl. 113) :

a) zpřesnit vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES a požadavky specifických oborových dokumentací tak, aby byly dodrženy nejméně jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost;

b) zpřesnit vymezení ochranných zón nadregionálních biokoridorů podle konkrétních geomorfologických a ekologických podmínek daného území tak, aby byly dodrženy prostorové parametry biokoridorů (ochranné zóny nadregionálních biokoridorů v rozsahu 2 km od osy nadregionálního biokoridoru na obě strany)

Viz. kap. B/l.3a // Územní systém ekologické stability.

Územní plán Biskupice plně respektuje všechny **známé koncepční a rozvojové dokumenty** vztahující se k řešenému území. Nad rámec územně analytických podkladů či ZÚR PK byly v řešení územního plánu Biskupice zohledněny následující dokumenty:

- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje schválený zastupitelstvem Pardubického kraje dne 14. 9. 2004 usnesením č. Z/292/04 - dokument byl zcela zohledněn jak v oblasti koncepce odkanalizování obce (Počítá se s využitím stávajícího kanalizačního systému, který bude v případě potřeby doplněn o nové stoky či dojde k prodloužení stávajících stok.; dále bude vybudována kanalizace do Zálesí), tak v oblasti zásobování pitnou vodou (Obec je zásobována veřejným vodovodem Malá Haná z VDJ Biskupice. Vybudovaný vodovod pokrývá celou zástavbu v obci.). Jsou vytvořeny podmínky pro napojení nových zastavitelných ploch na kanalizaci i vodovodní síť (nově navrhované plochy je možné napojit na stávající či navrhovanou technickou infrastrukturu; kapacita vodojemu a tlakové poměry vodovodního řádu jsou zhodnoceny v kap. B/l.3a // Technická infrastruktura).
- Generel cyklo dopravy Pardubického kraje nevymezuje pro řešené území žádnou cyklistickou trasu. Cyklostezky č. 505 (Městečko Trnávka – Suchý), č. 4065 (Křenov – Nectava) (pro něž jsou ÚP Biskupice vymezovány podmínky k zajištění realizace) jsou nicméně evidovány na GIS portálu Pardubického kraje jako značené cyklotrasy.
- Plán oblasti povodí Moravy, jehož závazná část byla vydána pro území Pardubického kraje nařízením Pardubického kraje č. 2/2010 ze dne 28.1.2010. V části plánu D. (Ochrana před povodněmi) jsou definovány cíle a opatření v ochraně před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod. Se strukturou a využitím krajiny souvisí i vysoké ohrožení potenciální erozí – navrženy plochy K3, 4, 5, 10, 11, 13, 14, 21. Návrhem ploch K1 - 23 je naplňován požadavek na zadržování vody v krajině. Na území obce Biskupice je stanoveno záplavové území vodního toku Jevíčka. Návrhem ÚP jsou vytvořeny podmínky pro realizaci protipovodňových opatření: poldr pod Jevíčkem a vytvoření přírodě blízkého koryta Jevíčky, včetně navazujících zón řízeného rozlivu – to vše návrhem ploch K2, 19, 20.

Pozn.: V současné době má Povodí Moravy, s.p., zadánu u zpracovatele (Dopravoprojekt Brno, a.s.) studii proveditelnosti na provedení opatření z Plánu oblastí povodí 2010-2015 na opatření

MO110008 a MO110009: Uvolnění nivy, výsadba (doplnění) břehových porostů za účelem vytvoření přírodní blízkého koryta v údolní nivě Jevíčky. V rámci studie proveditelnosti je řešen i potenciální přínos poldru k protipovodňové ochraně a celkové zhodnocení jeho realizace po ekonomické i ekologické stránce. Studie je zpracovávána souběžně s návrhem ÚP Biskupice. Plocha **K2** je vymezena na základě údajů studie proveditelnosti (**bez vymezení veřejné prospěšnosti**); plochy **K19, 20** (řízený rozliv) jsou stanoveny na základě ÚAP ORP Moravská Třebová (aktuálně studie neobsahuje čáru záplavového území). Oblast vymezená pro rozliv se stává územím se změněným hospodářským managementem. Proto je zde třeba upřednostnit výskyt trvalého zatravnění příp. zalesnění, tj. plochy **K19, 20**.

- Strategický plán rozvoje Moravskotřebovska a Jevíčska (1999)

Náměty Strategického plánu byly zohledněny následně:

- *zpracování biomasy*

S ohledem na malé měřítko obce Biskupice a hygienické limity nenavrženo.

- *agroturistika, apartamenty, cyklistické hospody*

Navrženy plochy **Z7, 8, 17 - 20**. Menší stavby umožněny v rámci § 18 odst. 5 stavebního zákona

- *v ORP Moravská Třebová málo rekreačních chatek*

Navrženy plochy **K3**.

- *cyklotrasa Nectavským údolím*

Umožněna dle § 18 odst. 5 stavebního zákona.

Další širší vztahy

S okolními obcemi je obec spojována pouze komunikačně, krajinnou zónou a prvky ÚSES. Východní hranici obce prochází regionální trať ČD 271. U západní hranice obce prochází regionální trať ČD 262. Doprava silniční byla stabilizována plochami DS, železniční DZ.

Návrhem ÚP jsou vytvořeny podmínky pro realizaci cyklostezek plochami **Z17 - 20**: cyklostezka č. 505 (etapa Biskupice – Jaroměřice) a cyklostezka č. 4065 (etapa Jevíčko – Biskupice). S ohledem na stav rozpracovanosti navazujících ÚP (Jaroměřice, Jevíčko) se jedná o dlouhodobý záměr, který předpokládá koordinaci s navazujícími územími sousedních obcí v rámci aktualizací ÚP Jaroměřice a ÚP Jevíčko.

Řešení územního plánu vychází z koncepce založené územním plánem obce Biskupice (r. 2005). V návrhu územního plánu je zohledněna poloha obce včetně vazeb na sousední obce. V územním plánu je také zajištěna možnost návaznosti prvků lokálních, regionálních a nadregionálních ÚSES, dopravní a technické infrastruktury na sousední území, včetně předpokládaného budoucího napojení plánovaných cyklostezek.

Návrh územního plánu je v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje (2010).

B/I.1c - Soulad s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Návrh územního plánu je v souladu s cíli územního plánování (§ 18 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon), tzn. že především:

- vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území obce – vymezením dostatečného množství zastavitelných ploch pro bydlení (č. **Z1 - 6**), výrobu **Z12, 13**, resp. **Z11**, a dopravní infrastrukturu (č. **Z17 - 20**), technickou infrastrukturu (č. **Z9, 10**, resp. **Z11**); návrhem organizace krajiny a funkčního využití území (viz. výkres č. A/II.2)
- zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území obce komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných (plochy PV, DS, ZP, NL, NP, O) a soukromých zájmů (plochy SV a BV) na rozvoji tohoto území (viz. urbanistická koncepce a podmínky využití ploch, kap. A/I.6 Návrhu)

távající přírodní, civilizační a kulturní hodnoty v území byly zohledněny a jsou nadále rozvíjeny – zastavitelné plochy jsou vymezovány s ohledem na potenciál rozvoje území, možnosti a míru využití zastavěného území (viz. kap. B/I.3b). Návrhem jsou přednostně využívány stávající nevyužité areály (brownfields), např.: statek, bývalé zemědělské družstvo. Přírodní hodnoty v území byly vymezeny jako nezastavitelné. Urbanistická struktura se rozvíjí kompaktně v přímé vazbě na zastavěné území

- mířování staveb je umožněno v souladu s funkčním vymezením území, které je definováno v kap. A/I.6b
 - eškeré zastavitelné plochy navazují na stávající zastavěné území obce
- a naplňuje úkoly územního plánování § 19 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon:
- stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území (viz. kap. A/I.3a)
 - veškeré známé limity či vlivy území byly vyhodnoceny, přičemž veřejný zájem (ochrana přírodních hodnot, prostupnost území, krajinný ráz) byl sledován jako nejvýznamnější aspekt (viz. kap. B/I.2)
 - respektuje krajinný ráz (měřítko sídla, strukturu zástavby, linie horizontů) a ochranu přírody a krajiny (stabilizace ÚSES, vytvoření podmínek pro prostorovou provázanost na sousední katastrální území, prvky ÚSES vymezeny jako nezastavitelné území); ekologická stabilita krajiny je podpořena rovněž návrhem ploch **K2, 6 – 9, 12, 15 – 18, 22, 23**.
 - estetické vnímání krajiny je podpořeno návrhem ploch krajinné zeleně **K1 - 23** převážně liniového charakteru (členění krajiny; protierozní opatření ZPF; doprovodný prvek cest, mezí, apod.)

B/I.1d – Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona) s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Na území obce Biskupice a s ohledem na její polohu a postavení ve struktuře osídlení a s přihlédnutím k ochraně krajinného rázu nebyly navrhovány žádné zastavitelné plochy pro záměry nadmístního významu.

B/I.2 Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Projednané a upravené Zadání územního plánu Biskupice bylo schváleno zastupitelstvem obce Biskupice na 18. veřejném zasedání dne 27.12.2012, číslo usnesení 18. Ve schváleném zadání územního plánu Biskupice byl vyloučen vliv na soustavu chráněných území Natura 2000 a nebyl tak stanoven požadavek na posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí (dle zák. č. 100/2001 Sb.). Územní plán je tedy zpracován přímo jako návrh bez vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj. Schválené Zadání územního plánu je zásadním a závazným dokumentem pro zpracování územního plánu Biskupice. Je v něm definován požadovaný rozsah i způsob zpracování. Požadavky na řešení a způsob zpracování vyplývající ze schváleného zadání územního plánu Biskupice pak byly respektovány následovně:

B/I.2a - Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů

Viz. kap. B/I.1

B/I.2b - Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

Územně analytické podklady ORP Moravská Třebová (aktualizace 2010) byly ve vztahu k navrženému řešení zohledněny. Blíže jsou jednotlivé požadavky na řešení vyplývající z datových podkladů a rozborů udržitelného rozvoje území rozvedeny v části dokumentace B/I.2, B/I.3, příp. B/I.5.

B/I.2c - Požadavky na rozvoj území obce

Navržená koncepce řešení ÚP vychází z vyhodnocení a rozboru stávajících podmínek obce (viz. příloha Průzkumy a rozbor) a řeší jednotlivé rozvržení ploch tak, aby odpovídalo urbanistickým zásadám a koncepci vesnického osídlení.

Aktuálnost navrhovaných ploch platným územním plánem obce prověřena v následující tabulce. Stávající urbanistická koncepce je návrhem ÚP respektována. Návrh nových zastavitelných ploch vychází z velké míry ze stávajícího územního plánu obce. S ohledem na architektonický charakter zástavby, velikost a parcelaci pozemků byly jednotlivé plochy určené k bydlení vymezeny jako plochy bydlení venkovského (stav, návrh **Z4 - 6**) a smíšené obytné venkovské (stav, návrh – plochy **Z1 - 3**).

Plochy změn ÚPO Biskupice (r. 2005), které byly návrhem ÚP převzaty, upraveny nebo zrušeny:

ÚPO		NÁVRH ÚP		
lokality	VYHODNOCENÍ	ID	KÓD	ZDŮVODNĚNÍ
1 - Br	stabilizována / převzata	Z5	BV	součást zastavěného území (vymezení dle par. 58, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb.) / scelení struktury sídla, bezkonfliktní rozšíření sídelní struktury
2 - Br	převzata	Z5	BV	scelení struktury sídla, bezkonfliktní rozšíření sídelní struktury
3 - Br	stabilizována	-	SV	součást zastavěného území (vymezení dle par. 58, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb.) - proluka
4 - Br	převzata	Z6	BV	scelení struktury sídla, bezkonfliktní rozšíření sídelní struktury
5 - Vp	převzata	Z13	V	scelení struktury sídla, bezkonfliktní rozšíření sídelní struktury
6 - Vs	stabilizována	-	V	součást zastavěného území (vymezení dle par. 58, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb.)
7 - Rp	převzata	Z7	OS	návaznost na zastavěné území, bezkonfliktní rozšíření sídelní struktury
8 - Rk	převzata	Z8	OS	návaznost na zastavěné území, bezkonfliktní rozšíření sídelní struktury
9 - TČOV	stabilizována	-	TI	součást zastavěného území (vymezení dle par. 58, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb.)
9A - Tt	převzata	Z11	TO	scelení struktury sídla, bezkonfliktní rozšíření sídelní struktury
11 - DG	stabilizována	-	DS	součást zastavěného území (vymezení dle par. 58, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb.)
12 - Nn	převzata	K1	W	vodní plocha - bezkonfliktní rozšíření sídelní struktury
13 - Br	stabilizována	-	SV	součást zastavěného území (vymezení dle par. 58, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb.) - proluka
14 - Br	převzata	Z4	BV	návaznost na zastavěné území, bezkonfliktní rozšíření sídelní struktury
15 - Dp	zrušena	Z15	PV	plocha nadbytečná – realizace je možná v rámci jiných okolních ploch
37 - Zv	stabilizována	-	PV	součást zastavěného území (vymezení dle par. 58, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb.)

Plochy bydlení

Byly navrženy plochy bydlení typu bydlení v RD venkovské (BV) a plochy smíšené obytné venkovské (SV). Plochy **Z1 - 6**. Veškeré zastavitelné plochy jsou navrženy v návaznosti na současné zastavěné území obce, vždy s ohledem na vhodné zahuštění a scelení sídla, a tím i minimalizaci záboru krajiny. Všechny plochy jsou napojeny na stávající systém dopravní a technické infrastruktury. Bilance ploch je provedena v textové části Návrhu ÚP, kap. A/1.3. Předpokládaný celkový počet trvale žijících obyvatel 450 (stav 436, návrh 14) – viz. kap. B/1.3a // Bydlení. Vyhodnocení ploch vymezených v platném ÚPO pro rozvoj – viz. předcházející tabulka a kap. B/1.3b. Plochy **Z1, 3** navrženy s ohledem na aktuální zájmy vlastníků pozemků na stavbu rodinných domků, přitom však omezeny s ohledem na krajinný ráz, strukturu zástavby a hodnoty území (např. výhledy). V plochách **Z6** pro bydlení v RD pro náročnější klientelu. Při výběru nových lokalit k bydlení byla zohledněna současná i výhledová hluková expozice z okolních zdrojů hluku. Žádná z navrhovaných ploch pro bydlení není navržena v těsném sousedství ploch pro výrobu s rušivými vlivy.

Plochy výroby a skladování

Navržen rozvoj – vymezení ploch V - **Z12, 13**, resp. TO - **Z11** - s cílem dostatečné nabídky ploch s cílem vytvoření dostatečné nabídky pracovních příležitostí na území obce. V rámci těchto ploch jsou vytvořeny i příznivé podmínky pro rozvoj chovu hospodářských zvířat či pro vznik zemědělských areálů se zaměřením na rekreaci a volný čas.

Rozvojové plochy pro výrobu ze stávajícího územního plánu - viz. předchozí tabulka a kap. B/1.3b.

Drobná řemeslná výroba je přípustná i v plochách SV, SK – viz. A/1.6a.

Plochy rekreace

Stávající lokality rekreace a sportu jsou stabilizovány v plochách občanského vybavení – tělovýchovných a sportovních zařízeních (OS) a plochách smíšených obytných rekreačních (SR). ÚP Biskupice je navrženo jejich rozšíření jako plochy OS **Z7, 8**. Plochy SR nejsou s ohledem na krajinný ráz sídla navrženy k rozvoji.

Návrh ÚP vymezuje přírodně rekreační oblast (např. jako zábavní centrum s adrenalinovými sporty apod.) - návrhem plochy OS **Z8** a W **K1** jako přírodní koupaliště.

Navrženy plochy se zaměřením na cykloturistiku a agroturistiku – **Z7, 8**. Rozvoj cykloturistiky dále podpořen návrhem ploch pro cyklostezky – **Z17 - 20**. Rekreace je přípustnou funkcí mj. v plochách SV.

Stávající zahrádkářské osady byly stabilizovány v plochách zeleně soukromé a vyhrazené (ZS). Z důvodu stabilizace svahu (eliminace nevhodného monokulturního obhospodařování) byl navržen jejich rozvoj plochami ZS **K3**.

Plochy občanského vybavení

V oblasti tělovýchovy a sportu byly prověřeny stávající plochy a plochy ze stávajícího územního plánu. Byly navrženy nové zastavitelné plochy – OS **Z7, 8**.

V oblasti výchovy a vzdělávání jsou plochy stabilizovány v rámci ploch O (občanského vybavení) a v souladu se zadáním bez dalšího navrženého rozvoje.

V oblasti sociálních služeb s ohledem na nárůst obyvatel v důchodovém věku a případnou potřebu dalších zařízení v obytných územích návrh vymezuje plochu zámku včetně jeho okolí jako plochy stabilizované O.

V oblasti zdravotních služeb nejsou v souladu se zadáním vytvářeny nové plochy.

V oblasti veřejné správy jsou stávající zařízení stabilizována, případné budoucí nároky je možné realizovat v rámci ploch O, SK, příp. SV.

V oblasti kultury jsou stávající zařízení za stabilizovaná. Další zařízení mohou být realizována v rámci ploch bývalého areálu statku - SK.

Komerční aktivity jsou přípustné prakticky ve všech plochách zastavěného území – zejm. pak SV, SK – viz. kap. A/I.6b.

Plochy veřejných prostranství a zeleně

Plochy stávajících veřejných prostranství jsou stabilizovány. Umisťování veřejných prostranství a veřejné zeleně je přípustné v rámci ploch s rozdílným využitím (podmínky pro funkční využití ploch jsou stanoveny v textové části Návrhu – viz. kap. A/I.6b Návrhu). Návrhem ÚP jsou navrženy plochy PV – **Z14, 15, 16**. Zeleň soukromá a vyhrazená ZS - **K3**.

B/I.2d - Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)

Územní plán svým komplexním přístupem k řešení a všemi prostředky, které má dispozici, vytváří podmínky pro korigovaný rozvoj obce s ohledem na:

- kulturní dědictví, jeho posílení a transmise do budoucnosti
- urbanistickou strukturu a venkovský charakter sídla
- krajinný ráz sídla
- ochranu veřejných prostranství a pěší prostupnosti

Nově vymezené zastavitelné plochy navazují na stávající urbanistickou strukturu obce. Zastavitelnými plochami nejsou vytvářeny samoty. Podmínky pro využití jednotlivých funkčních ploch jsou stanoveny v textové části Návrhu ÚP, kap. A/I.6. Jsou respektovány požadavky na přípustnou činnost a maximální velikosti jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Výšková hladina pro jednotlivé funkční plochy je uvedena v kap. A/1.6. Zde je stanovena i plošná a prostorová regulace. S ohledem na velikost a charakter obce není navržena etapizace ani vymezení ploch územních rezerv.

Charakter vesnické zástavby je chráněn zejména rozdělením ploch bydlení na

- SV (smíšené obytné venkovské) s regulativem odpovídajícím zástavbě historického centra obce
 - BV (bydlení venkovské) s volnější regulací dále od centra obce
- Podrobně viz regulativy v kap. A/I.6b.

Ve volné krajině je možné umisťovat pouze stavby a zařízení uvedené v §18 odst. 5 zákona 183/2006 Sb. Stavby, které ÚP vyloučil, jsou uvedeny v kap. A/I.6b. Důvodem pro toto vymezení je ochrana krajinného rázu, charakteru sídla a dále hygienické limity ve vztahu k malému měřítku velikosti obce.

V koordinačním výkrese, č B/II.2, jsou lokalizovány a vymezeny významné vyhlídkové body.

Území obce bylo rozděleno na plochy zastavěné, zastavitelné a nezastavitelné, byl jim přiřazen druh funkčního využití a byly stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Byly definovány všechny pojmy a specifické funkce, které byly územním plánem určeny, viz. kap. A/I.6 textové části návrhu územního plánu. Při vymezení všech ploch s rozdílným způsobem využití – stabilizovaných i ploch změn - byly respektovány všechny požadavky ze zadání. Členění rozvojových ploch – viz. výkres Základního členění území A/II.1.

Plochy přírodní (NP) byly vymezeny pro stávající biocentra, Přírodní park Bohdalov – Hartinkov, a byly stanoveny regulativy jejich ochrany. Územní systém ekologické stability byl vyhodnocen, byla provedena jeho aktualizace, zpřesnění a zpracování krajských záměrů ÚSES, a zajištěna i návaznost na území sousedních obcí. Chybějící prvky byly doplněny (plochami **K2, 6 – 9, 12, 15 – 18, 22, 23**) tak, aby byla zachována celistvost ÚSES.

Územní plán navrhuje velké množství přírodní zeleně (ZP), ploch přírodních (NP) a ploch smíšených nezastavěného území (NS) a ploch vodních a vodohospodářských (W). Jedná se mimo jiné i o plochy ke zvýšení

ekologické stability krajiny i její produkční funkce (snížení eroze, zadržování vody v krajině, tvorba krajiny apod.). K zabezpečení funkce chybějících částí biokoridorů a biocenter ÚSES byly navrženy plochy změn v krajině **K2, 6 – 9, 12, 15 – 18, 22, 23**. Navrženy jsou plochy změn v krajině k zajištění stability sklonité orné půdy a omezení větrné eroze **K3, 4, 5, 10, 11, 13, 14, 21**. Plochy **K4, 5, 10** jsou navrženy i v nivě Biskupického potoka – eliminace nevhodného zemědělského obhospodařování v nivě potoka. Veškeré prvky zeleně (**K1 - 23**) kromě své primární funkce plní i funkci protihlukovou a snížení prašnosti. Návrh zeleně představuje posílení diverzifikace krajiny (dosud 71% ZPF jako orná půda). Všechny navržené plochy (**K1 - 23**) mají výraznou krajínotvornou funkci a zároveň napomáhají zvyšovat retenční schopnosti krajiny, zejména pak plochy **K1, 2**. Plochy **K19, 20** jsou navrženy jako doplňková opatření k plánovaným protipovodňovým opatřením na Jevíčce (~~**K2**~~).

Plochy **K4 – 18, 21, 23** napomáhají ke zlepšení pěší prostupnosti krajiny. Všechny navržené plochy přírodní zeleně pak mají funkci sídelní zeleně pro denní rekreaci obyvatel. Stávající síť účelových komunikací je stabilizována v rámci jednotlivých ploch s rozdílným využitím; návrhem ÚP jsou vytvořeny podmínky pro realizaci cyklostezek - plochami **Z17 - 20** Cyklostezka č. **505** (etapa Biskupice – Jaroměřice); cyklostezka č. **4065** (etapa Jevíčko – Biskupice). V rámci dokumentu Průzkumy a rozbory (viz. příloha odůvodnění) byla provedena analýza krajiny ve vazbě na limity území, a jednotlivé prvky kulturní krajiny byly stabilizovány v rámci ploch s rozdílným využitím.

B/1.2e - Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

Je navržena základní koncepce řešení dopravní infrastruktury, technické infrastruktury, občanské vybavenosti a veřejných prostranství, zřizovaných ve veřejném zájmu.

1) Dopravní infrastruktura

Koncepce dopravy - viz. kap. B/1.3a // Dopravní infrastruktura.

Územím Biskupic neprochází žádná dálnice ani rychlostní silnice. Plánovaná R43 (mimo řešené území) nebude realizována v časovém horizontu návrhového období ÚP Biskupice a ani v budoucnu nebude mít přímý vliv na dopravní systém obce. Nejdůležitějším dopravním tahem procházejícím obcí jsou silnice II. a III. třídy (silnice II/371, III/36613, III/37110, III/37111) a několik místních a účelových komunikací.

Místní komunikace byly vymezeny podle významu pro prostupnost území a přístupy do zastavěného území obce. Plochy místních komunikací (případně některých účelových komunikací) byly vymezeny jako plochy veřejných prostranství (PV) v zastavěném území a plochy silniční dopravy (DS) mimo toto zastavěné území. Plochy veřejných prostranství **Z14, 15, 16** byly navrženy za účelem prostupnosti území.

Kategorie komunikací – viz. kap. B/1.3a // Dopravní infrastruktura.

Doprava automobilová

- ▲ Ochranná pásma silnic II. a III. třídy jsou respektována, tj. nové funkční plochy v OP jsou vymezeny pouze v návaznosti na zastavěné území.
- ▲ Nové silniční komunikace kromě cyklostezek nejsou navrženy.
- ▲ Místní komunikace pro nově navržené plochy zástavby jsou součástí ploch s rozdílným využitím – viz. kap. A/1.6b.
- ▲ plocha **Z6** (event. i **Z12**) je napojena na silnici II/371, ostatní na nižší síť komunikací
- ▲ nová křižovatka je navržena v místech s dostatečnými rozhledovými poměry a s pravouhlym křížením jednotlivých komunikací – viz. rozhledový trojúhelník (napojení lokality **Z6**, event. i **Z12**, na silnici II/371), Výkres technické infrastruktury, č. B/II.4.

Železniční doprava

Územím obce prochází regionální trať č. 262 Třebovice v Čechách – Skalice nad Svitavou (v současné době mimo provoz, ale uvažuje se o znovuobnovení provozu). Na východní hranici k.ú. prochází regionální trať č. 271 Prostějov – Chornice.

- ▲ ochranné pásmo dráhy je návrhem respektováno, nejsou zde navrhovány zastavitelné plochy.

Veřejná hromadná doprava

Ve Výkresu technické infrastruktury, č. B/II.4, jsou zakresleny linie dokladující pěší dostupnost 5 a 10min od zastávek autobusů.

Doprava v klidu (parkování a odstavování vozidel)

Všechny navrhované plochy mají napojení na nadřazený komunikační systém, všechny funkční plochy mají přístup a příjezd. Všechny navržené plochy mají vyřešeno parkovací stání (viz. kap. B/I.3a // Dopravní infrastruktura) v plochách s rozdílným způsobem využití – viz. kap. A/I.6b (zde i vyhodnocení kapacitní potřeby parkování).

Pěší doprava a cyklistická doprava

Stávající polní a lesní cesty jsou vymezeny jako součást ploch zemědělských či lesních. Navrženy následující cyklostezky: Cyklostezka č. 505 (etapa Biskupice – Jaroměřice): plochy **Z17, 18**. Cyklostezka č. 4065 (etapa Jevíčko – Biskupice): plochy **Z19, 20**.

- ⤴ vymezeny plochy veřejných prostranství (PV) pro zajištění pěší prostupnosti zastavěným územím; plochy silniční dopravy (DS) vymezeny jako plochy k primárnímu zajištění dopravní prostupnosti (provoz pěších je zde uvažován druhotně)
- ⤴ zřízení dalších cyklostezek je přípustná činnost v nezastavěném území dle § 18 odst. 5 stavebního zákona
Šířkové poměry a dopravní zátěž stávajících komunikací – viz. kap. B/I.3a // Dopravní infrastruktura.

Letecká doprava

Není zastoupena

Lodní doprava

Není zastoupena

2) **Technická infrastruktura**

Koncepce technické infrastruktury - viz. kap. B/I.3a // Technická infrastruktura.

Řešení shodné pro všechny systémy technické infrastruktury:

- ⤴ návrhem ÚP jsou stabilizovány plochy pro technickou vybavenost; nové plochy jsou umístěny v přímé vazbě na stávající systémy (plocha **Z10** - v návaznosti na zastavěné území), resp. umístěny tak, aby nerušily základní funkce v území a nepůsobily rušivě v krajině (plocha **Z9** - kanalizace do Zálesí, v souladu s PRVK PK)
- ⤴ v ÚP jsou zakreslena ochranná pásma do výkresu technické infrastruktury – viz. Koordinační výkres, č. B/II.2.
- ⤴ současný stav sítí (kvalita a kapacita) ve vztahu k současným potřebám obce, včetně bilance ve vztahu k novým plochám – viz. kap. B/I.3a // Technická infrastruktura. Liniové vedení technické infrastruktury (kanalizace do Zálesí – **Z9**) nebude mít negativní dopady na krajinný ráz; zeleň je přípustnou fcí ploch pro technickou infrastrukturu – viz. kap. A/I.6b.

Zásobování vodou

- ⤴ obec má veřejný vodovod – skupinový vodovod SOSV Malá Haná
- ⤴ koncepce zásobování vodou (včetně posouzení dostatečnosti kapacity vodních zdrojů a vodojemů i pro navrhovaný rozvoj území a se zohledněním potřeby požární vody) je podrobně řešeno v kap. B/I.3a // Technická infrastruktura.

Koncepce rozšíření místní vodovodní sítě je v souladu s „Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje“. Stávající vodárenská zařízení jsou stabilizována v ploše technické infrastruktury. Trasy a ochranná pásma vodovodních řadů a vodárenských zařízení jsou návrhem územního plánu respektovány. Všechny nově navrhované zastavitelné plochy **Z1 – 8, 12, 13** je možné napojit na místní vodovodní síť (SOSV Malá Haná).

Odkanalizování

- ⤴ nová kanalizace je řešena jako oddílná; stávající veřejné prostory v obci a nově navržené (splňující prostorové parametry dle vyhl. 501/2006 Sb.) umožní její umístění. Pro splaškovou kanalizaci do Zálesí je vymezena plocha **Z9**.
- ⤴ při návrhu nových rozvojových ploch byly zohledněny kapacitní možnosti stokové sítě, územní a ekonomická náročnost řešení odkanalizování – viz. kap. B/I.3a // Technická infrastruktura.
- ⤴ Optimálním řešením čištění odpadních vod je i nadále napojení na ČOV Biskupice (v souladu s PRVK PK).

Koncepce odkanalizování je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje. Stávající ČOV je stabilizována v ploše technické infrastruktury (TI). Trasy a ochranná pásma kanalizačních řadů a zařízení jsou návrhem územního plánu respektovány. Všechny nově navrhované lokality **Z1 – 8, 12, 13** je možné

napojit na veřejnou kanalizační síť – prodloužením kanalizačních stok či vybudování nových větví nebo přípojek navazujících na stávající rozvody. Pro odkanalizování Zálesí je navržena plocha **Z9**, pro kterou je stanovena veřejná prospěšnost. Odvádění dešťových vod bude řešeno stávajícím způsobem, u zastavitelných ploch se předpokládá likvidace dešťových vod vsakem nebo zadržování na příslušných pozemcích. Odvádění dešťových vod z nově zastavovaných ploch bude řešeno tak, aby byl zachován stávající odtokový součinitel z území – tj. v maximální možné míře zasakování na pozemku, retenční nádrže, apod.

Zásobování plynem

- ⤴ Všechny zastavitelné plochy je možné napojit na plynovodní síť STL – prodloužením stávajících plynovodů či vybudováním nových větví navazujících na stávající rozvody.
- ⤴ Stávající trasa STL plynovodu z VTL regulační stanice je návrhem respektována. Plynárenská zařízení jsou zakreslena ve výkrese Technické infrastruktury, č. B/II.4. Ochranná a bezpečnostní pásma nejsou zakreslena s ohledem na malou podrobnost – měřítko výkresů.

Zásobování elektrickou energií

- ⤴ stávající trasa nadzemního elektrického vedení VN 22 kV je návrhem respektována
- ⤴ pro návrhové plochy je provedeno posouzení kapacitních možností stávající sítě a na jeho základě navrženo doplnění a rozšíření – viz. kap. B/I.3a // Technická infrastruktura.
- ⤴ využití alternativních zdrojů elektrické energie s napojením na stávající síť není vzhledem k charakteru obce reálné (větrné a solární elektrárny: negativní vliv na krajinný ráz, mj. viz. ochrana krajiny lesní, zemědělské a lesozemědělské; zařízení na zpracování biomasy: hygienické limity ve vztahu k malému měřítku obce; vodní zdroje: neúčinné s ohledem na malou kapacitu vodních zdrojů).

Zásobování elektrickou energií je řešeno stávající distribuční sítí. Trasy a zařízení energetické soustavy jsou respektovány. Návrhem funkčních ploch dojde výhledově k nárůstu spotřeby elektrické energie. Z toho důvodu se navrhuje posílení výkonu stávající trafostanice (Obec I) a případně i vybudování nové trafostanice pro rozvoj rekreačního a sportovního areálu (návrhové plochy OS na severovýchodě). Nová vedení 22kV jsou navrhována pouze pro navrhovaný sportovní a rekreační areál. Případné rozšíření distribuční sítě je umožněno v plochách s rozdílným způsobem využití - viz. kap. A/I.6b návrhu.

Telekomunikace

- ⤴ veškerá nová telekomunikační vedení budou umístěna v zastavěné části pod zemí. Technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím je stanovena jako přípustná u všech ploch s rozdílným využitím – viz. kap. A/I.6b.
- ⤴ při návrhu rozvojových ploch byly zohledněny možnost rozvoje stávající telekomunikační sítě a telekomunikačních služeb – viz. příloha Průzkumy a rozbory.

Nakládání s odpady

- ⤴ v souladu s platnou legislativou odpadového hospodářství byla prověřena a navržena lokalita pro ukládání zeminy a inertního odpadu – **Z11**.
- ⤴ rozvojová plocha **Z11** může zároveň sloužit pro zařízení kompostárny nebo zařízení pro anaerobní rozklad biologicky rozložitelných odpadů, které nelze recyklovat v souladu s platnou legislativou odpadového hospodářství
- ⤴ návrh ÚP zohledňuje integrované systémy nakládání s odpady (ISNO), tzn. komplexní regionální systémy. Jedním ze základních principů ISNO je větší množství sběru, shromažďování, třídění, apod. Návrh ÚP Biskupice zohledňuje ISNO návrhem plochy staveb a zařízení pro nakládání s odpady (TO) **Z11**.
- ⤴ Nelegální skládky vedené pod evidenčními čísly 410, 167 a 4 (dle místního identifikačního systému skládek vypracovaného pro bývalý Okresní úřad Svitavy) se nenacházejí v řešeném území (zdroj: ÚAP ORP Moravská Třebová, informační portál CENIA - česká informační agentura životního prostředí MŽP)

Nakládání s odpady a jejich likvidace budou prováděny v souladu s obecně závaznou vyhláškou o nakládání odpady. Pro další rozvoj odpadového hospodářství je navržena plocha **Z11**.

3) Občanské vybavení

Základním cílem rozvoje všech zařízení občanské vybavenosti je zajištění atraktivity obce všestrannou nabídkou nejen občanům a návštěvníkům obce, ale i investorům.

- ⤴ V návrhu ÚP jsou plochy občanského vybavení, včetně sportu stabilizovány v jejich polohách. Jedná se především o budovy veřejné vybavenosti (školka a hřiště u školky, areál střelnice, obecní úřad, hasičská zbrojnice, hospoda, muzeum, zámek a kostel) vč. přílehlého parteru.

- ⤴ pro umístění nových zařízení byly návrhem ÚP přednostně využity volné nemovitosti (brownfields): statek (stabilizován jako plocha SK), zámek včetně zámeckého parku (stabilizovány jako plocha O); za brownfields je možné považovat i rozvojové plochy pro sport vymezené schváleným územním plánem obce (plochy byly prověřeny ve vztahu ke krajinnému rázu, předkládané bilanci potřeby rozvojových ploch v obci – viz. kap. B/I.3b - a reálnou potřebu obce stanovenou na základě konzultace se zastupitelstvem obce Biskupice - po zvážení jejich přínosu byly z ÚPO převzaty jako plochy **Z7, 8.**)
- ⤴ stávající plocha hřbitova: zaplněnost 90% (včetně neudržovaných částí) – v návrhovém období není potřeba rozšíření.

Dále je rozvoj služeb umožněn v plochách pro bydlení (SV a BV), kde provoz služeb není v rozporu s jejich hlavním využitím.

4) Veřejná prostranství

Plochy stávajících veřejných prostranství jsou stabilizovány. Umisťování veřejných prostranství a veřejné zeleně je přípustné v rámci ploch s rozdílným využitím (podmínky pro funkční využití ploch jsou stanoveny v textové části Návrhu – viz. kap. A/I.6b). Návrhem ÚP jsou navrženy plochy PV – **Z14, 15, 16.**

B/I.2f - Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

V následujících odstavcích jsou zhodnoceny území a stavby nejvýznamnější v obci z hlediska historie, kulturních hodnot, přírodních vzácností, urbanistické stopy. Dále je navržena jejich ochrana.

● Historické, kulturní, urbanistické hodnoty, archeologie

- ⤴ stavební a krajinné dominanty (včetně jejich průhledových os) jako identifikační prvky a orientační body území jsou návrhem vymezeny (viz. příloha Průzkumy a rozbor). Respektování a ochrana těchto dominant, včetně možností vytváření nových dominant (orientačních i identifikačních bodů) především v návaznosti na hlavní vjezdy do obce byly zapracovány do návrhu a v kap. A/I.6b stanoveny podmínky pro jejich ochranu a rozvoj.
- ⤴ historicky vytvářená jádra urbanistické struktury i původní centrum obce byly vyhodnoceny v dokumentu Průzkumy a rozbor (viz. příloha odůvodnění). Z hlediska dalšího rozvoje území bylo území obce rozčleněno na dvě základní oblasti: SV (s povinností respektovat stávající urbanismus i architekturu) a BV (s volnějšími podmínkami umisťování nových záměrů).
- ⤴ segmenty se zachovalou půdorysnou dispozicí zástavby a strukturou původní parcelace, segmenty se zachovalou strukturou malovýrobního způsobu obhospodařování (viz. průzkumy a rozbor) – dtto: rozčlenění na BV a SV.
- ⤴ Koordinačním výkrese, č. B/II.2 vyznačeny evidované nemovité kulturní památky a to:
 - 46369/6-2988 hrad Plankenberk, zřícenina, nachází se v lokalitě Zálesí
 - 15671/6-2990 kostel sv. Petra a Pavla
 - **45084/6-2986 zvonice, na návsi**
 - 32376/6-2991 socha sv. Floriána, při č.p. 7
 - 19300/6-2992 socha sv. Jana Nepomuckého, při č.p. 7
 - 14782/6-2989 hradiště Hrubé kolo, výšinné opevněné sídliště
 - **24659/6-2987 zámek, č.p. 7;**všechny památky (pokud nejsou součástí nezastavěného území nebo nemají vymezenou vlastní plochu, např. plocha obč. vybavenosti zahrnující zámek s okolím) jsou stabilizovány v rámci ploch SV, tedy těch, kterým je stanovena ochrana respektování architektury i urbanistické struktury – viz. kap. A/I.6b.
- ⤴ Další architektonické soubory, které sice nejsou zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR, ale významnou měrou se podílejí na historické struktuře daného sídla, jsou zakresleny v Koordinačním výkrese, č. B/II.2 – Urbanistické hodnoty lokálního významu.
- ⤴ Celé řešené území je území s archeologickými nálezy ve smyslu zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. V územním plánu jsou vytvořeny podmínky pro zachování území s archeologickými nálezy ÚAN II. kategorie (převážně v zastavěném území obce a v přímé návaznosti na něj) a ÚAN III. kategorie (zbytek území). Územní plán jako koncepce vytváří předpoklady pro budoucí výstavbu. V případě stavební činnosti a neočekávaných archeologických nálezů vyplývá pro stavebníka oznamovací povinnost ze zákona č. 20/1987 Sb., který upravuje i následný postup v takovéto situaci.
- ⤴ v zájmu principu udržitelného rozvoje jsou rozvojové plochy (**Z1 - 16**) umístěny především v návaznosti na koridory dopravní a technické infrastruktury a v území navazujícím na již zastavěné území obce jako směry přednostní urbanizace.

- ⤴ výběr urbanistických a kulturních hodnot jednotlivých částí území, které je nezbytné respektovat (např. kumulace kvalitních objektů a koncipované zeleně – kostel, zámek a park, nebo stoupající zástavba RD v Zálesí) byl proveden na základě analýzy řešeného území z podkladů ÚAP ORP Moravská Třebová a vlastního průzkumu území. Jednotlivé prvky byly začleněny do návrhu (Koordinační výkres, č. B/II.2) na základě analýzy krajinných, urbanistických a historických hodnot (viz. příloha odůvodnění: Průzkumy a rozbor).
- ⤴ řešení veřejné infrastruktury (doprava, vodohospodářství, energetika, telekomunikační zařízení) respektuje historické trasy, není v rozporu s principy ochrany kulturní krajiny a její dochované součásti, tj. historických cest, stromořadí a alejí, významných pohledových os, v minulosti komponovaných průhledů, přírodních dominant, ale i drobných staveb v krajině, rozcestníků, kapliček, křížků, poutních a památných míst.

● Přírodní hodnoty

- ⤴ návrhem ÚP jsou respektovány přírodní dominanty (včetně jejich průhledových os) jako identifikační prvky a orientační body území (viz. příloha Průzkumy a rozbor).
- ⤴ na základě krajinného rázu jsou vymezeny jednotlivé krajinné celky obce - NZ, NL, NS.
- ⤴ přírodní hodnoty území, které je nezbytné respektovat: plochy NZ, NL, NS a NP; prvky ÚSES; PP Bohdalov - Hartinkov.
- ⤴ významné krajinné prvky ze zákona – lesy, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy a jejich ochranná pásma – vymezeny jako plochy NZ, NL, NS, NP a W.
- ⤴ Návrhové plochy jsou vymezeny v souladu ustanovení § 12, odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb., tj. způsobem, který zabraňuje fragmentaci krajiny, rozvolňování sídla do volné krajiny a naopak sceluje sídelní strukturu, respektuje linii horizontů a existenci dominant přírodních a umožňuje tak i pěší prostupnost. Využita byla rovněž možnost návrhu zástavby proluk.
- ⤴ pohledové horizonty, místa panoramatických a dálkových pohledů (obec Zálesí) – viz. předchozí body.

Ochrana vod

- ⤴ návrhem je respektováno ochranné pásmo vodních toků, a to u významných vodních toků nejvýše do 8 m od břehové čáry a u drobných vodních toků nejvýše do 6 m od břehové čáry toku: návrh ÚP stanovuje koncepční rozvoj obce Biskupice v tomu odpovídajícím měřítku a stupni podrobnosti; podrobně bude tato problematika řešena v územních a navazujících řízeních při povolování konkrétních staveb.
- ⤴ názvy vodních toků jsou uvedeny ve výkrese Technické infrastruktury, č. B/II.2.
- ⤴ záplavové území Jevíčky je vyznačeno ve výkrese Technické infrastruktury, č. B/II.2.
- ⤴ navrhování malých vodních ploch v nezastavěném území, které nezhorší jeho kvalitu, je přípustné ve všech plochách nezastavěného území – viz. kap. A/I.6b.
- ⤴ Na území obce Biskupice je stanoveno záplavové území vodního toku Jevíčka. Návrhem ÚP jsou vytvořeny podmínky pro realizaci protipovodňových opatření: poldr pod Jevíčkem a vytvoření přírodě blízkého koryta Jevíčky, včetně navazujících zón řízeného rozlivu – to vše návrhem ploch ~~K2~~ a **K19, 20** (návrhem ÚP Biskupice je prováděna koordinace se souběžně pořizovanou studií proveditelnosti těchto opatření – viz. kap. B/I.1b // Plán oblasti povodí Moravy).

Ochrana ovzduší

- ⤴ stav znečištění vnějšího ovzduší (hraniční zhoršené kvality ovzduší zejména vlivem zvýšené koncentrace tuhých znečišťujících látek s označením PM₁₀ především v okolí frekventovaných silnic) se návrhem zastavitelných ploch pro bydlení nezhorší, jako kompenzace návrhových ploch pro výrobu jsou navrženy plochy zeleně přírodního charakteru a plochy smíšené nezastavěného území **K3 - 23**.
- ⤴ charakter místního klimatu byl zohledněn zejména při lokalizaci průmyslových a zemědělských areálů - převládající směr větrů: severní, proto rozvoj zem. a prům. **Z12, 13**, resp. **Z11** navržen na západním okraji obce.

Chráněná území, významné krajinné prvky

- ⤴ Přírodní park Bohdalov - Hartinkov: vymezen jako plocha přírodní (NP).

Evropsky významné lokality

- ⤴ na území obce nejsou vymezené ptačí oblasti ani evropsky významné lokality.

Systém ekologické stability krajiny

- ⤴ bylo upřesněno vymezení nadregionálního biokoridoru K92; ochranná zóna NRBK nebyla s ohledem na absenci legislativní ochrany vymezena.

- ▲ podrobně viz. B/I.3a // ÚSES.

Ochrana zemědělského půdního fondu

- ▲ ÚP Biskupice minimalizuje zábory ZPF s vysokým stupněm ochrany a vyhodnocuje předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, vč. všeobecných údajů o pozemcích – viz. kap. B/I.5a.
- ▲ prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch dle § 55 odst. 3 stavebního zákona - viz. kap.B/I.3b.
- ▲ dopad navrhovaných lokalit na obhospodařování okolních pozemků – viz. kap. B/I.5a.
- ▲ navržený plochy změn v krajině **K1 - 23** : převod orné půdy na trvalé travní porosty, zeleň přírodního charakteru a zlepšení pěší prostupnosti krajiny.
- ▲ **Pro realizaci staveb v ochranném pásmu pozemků určených k plnění funkcí lesa je potřeba si vyžádat před vydáním územního rozhodnutí souhlas orgánu státní správy lesů.**

Ochrana pozemků určených k plnění funkcí lesa

- ▲ návrhem ÚP jsou důsledně chráněny stávající plochy lesů jako významný krajinný prvek dle zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a respektována jejich celistvost – stabilizovány v plochách NL a NS.
- ▲ na území obce Biskupice je nadprůměrná plocha zalesnění 57,7% území obce (průměr ORP Moravská Třebová 37,6%, průměr ČR 33,7%). Plochy pro zalesnění tedy nebyly návrhem ÚP navrženy.
- ▲ v nezastavěném území je přípustná změna kultury na les: PUPFL přípustný v plochách NS.
- ▲ po prověření možnosti a míry rekreačního využití lesů byly navrženy regulativy pro umístění rekreační vybavenosti v lesích (cyklostezky, odpočinkové plochy, atd.) - přípustné jako § 18 odst. 5
- ▲ výstavba na lesní půdě je navržena pouze v omezené míře (stavby pro lesnictví – viz. kap. A/I.6b). V pásmu 50 m od okraje lesa jsou navrženy zastavitelné plochy pouze takové, které scelují sídlo, dále pak plochy dopravní a technické infrastruktury.
- ▲ návrhem ÚP Biskupice byly dotčeny pozemky PUPFL pouze pro cyklostezku č. 4065 (etapa Jevíčko – Biskupice), kanalizaci do Zálesí, apod. – viz. kap. B/I.5b.

B/I.2g - Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

Jako veřejně prospěšné stavby a opatření s možností vyvlastnění jsou vymezeny následující plochy:

Označení veřejně prospěšné stavby, popis (odůvodnění)	číslo plochy (ID)
VT1 – Výstavba kanalizace	Z9
VD1 – Cyklostezka č. 505 (etapa Biskupice – Jaroměřice)	Z17, Z18
VD2 – Cyklostezka č. 4065 (etapa Jevíčko – Biskupice)	Z19, Z20

Označení veřejně prospěšného opatření, popis (odůvodnění)	číslo plochy (ID)
VK1 – Protipovodňová opatření, lokální biokoridor LBK6	K2
VK2 – Protipovodňová opatření	K19, K20
VU1 – ÚSES - lokální biokoridor LBK5	K2, K8, K9, K12, K15, K16, K17, K18
VU2 – ÚSES - lokální biokoridor LBK3	K6, K7
VU3 – ÚSES - lokální biocentrum Jevíčka	K22, K23
VR1 – Opatření k zadržení povrchových vod	K1

Stručné odůvodnění (nad rámec ostatních kapitol):

Územní plán Biskupice předpokládá a navrhuje velké množství technické a dopravní infrastruktury. Jedná se z velké části o infrastrukturu realizovatelnou na pozemcích obce nebo veřejnoprávních institucí, realizovatelnou na základě jednoduché dohody vlastníků jednotlivých pozemků, resp. takovou infrastrukturu, která nepodmiňuje zásadní rozvoj obce Biskupice. Část obce – Zálesí – je tradiční částí Biskupic, bez odpovídajícího odkanalizování; jedná se o odloučenou část obce, kde nelze předpokládat jednoduchou úpravu vlastnických vztahů pro realizaci, proto je územním plánem navržena veřejná prospěšnost pro tuto stavbu (VT1). ~~V případě navrhovaných cyklostezek jsou vymezeny návrhové plochy DS v souběhu se stávajícími komunikacemi. Jedná se o liniové~~

~~stavby, kde nelze předpokládat jednoduchou úpravu vlastnických vztahů pro realizaci, proto je územním plánem navržena veřejná prospěšnost pro tyto stavby (VD1, 2). Protipovodňová opatření, Opatření k zadržení povrchových vod a prvky systému ÚSES musí být realizovány v právě v těch místech, která svými podmínkami (geomorfologickými, přírodními, atd.) umožní jejich funkčnost; proto je navržena veřejná prospěšnost pro opatření VK1, 2, VU1, 2, 3, VR1.~~

Možnost předkupního práva byla navržena pro veřejná prostranství **Z14 Z15 - 16** (ozn. **PP1, - 3**). Důvodem veřejné prospěšnosti jsou unikátní prostorové možnosti těchto ploch ve vazbě na stávající i navrhovanou urbanistickou strukturu. V místních podmínkách obce Biskupice není možný návrh jiných ploch k zajištění podmínek popsaných v tab. v kap. B/I.3a // Veřejná prostranství.

Plochy asanace nebyly navrhovány.

Pozn.: vymezení VPS, VPO definováno v kap. A/I.7 a A/I.8 návrhu, související výkres č. A/II.3

B/I.2h - Požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)

Požadavky na obranu státu

- ✦ Zadáním ÚP nebyly stanoveny žádné požadavky. V rámci zpracování ÚP Biskupice nevznikly žádné problémy k řešení z hlediska obrany státu.

Požadavky ochrany obyvatelstva

Z hlediska požární ochrany:

- ✦ Odběrná místa požární vody z vodních ploch a toků a odběrná místa vodovodní sítě jsou stabilizovány v rámci ploch s rozdílným způsobem využití. Rozvodná vodovodní síť obce Biskupice bude i nadále využívána i k požárním účelům. Odběrná místa požární vody u nových rozvojových ploch budou řešena v navazujících řízeních při povolování staveb. Kapacita vodovodu – viz. kap. B/I.3a // Technická infrastruktura.
- ✦ Přístupové komunikace stabilizované v plochách silniční dopravy a veřejných prostranství (DS a PV) splňují podmínky pro příjezd a přístup požární techniky a integrovaného záchranného systému.

Z hlediska civilní ochrany:

- ✦ Zadáním ÚP nebyly stanoveny žádné požadavky. V rámci zpracování ÚP Biskupice nevznikly žádné problémy k řešení z hlediska civilní ochrany.

Ochrana ložisek nerostných surovin a jejich těžby

- ✦ Chráněné ložiskové území Jaroměřice I. (i.č. 03090000) je vyznačeno v Koordinačním výkrese, č. B/II.2.
- ✦ CHLÚ je stabilizováno v ráci ploch NL, W, NT, DZ, V. Rozvojové plochy nejsou v rámci CHLÚ navrženy.
- ✦ **Dle § 18 odst.1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) lze v chráněném ložiskovém území zřizovat stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, jen na základě stanoviska dotčeného orgánu podle tohoto zákona.**

Poddolovaná a sesuvná území

- ✦ v ÚP Biskupice je vyznačeno poddolované území (Biskupice u Jevíčka 1, Biskupice u Jevíčka 2) – viz. Koordinační výkres, č. B/II.2. Poddolovaná území se nacházejí mimo zastavěné území obce a nemají vliv na urbanistickou koncepci ÚP Biskupice.

Ochrana před větrnou a vodní erozí

- ✦ ÚP Biskupice řeší protierozní opatření návrhem ploch **K3, 4, 5, 10, 11, 13, 14, 21**.

Protipovodňová ochrana

- ✦ Vyhlášené záplavové území Jevíčky je vyznačeno v Koordinačním výkrese, č. B/II.2.
- ✦ Na území obce Biskupice je stanoveno záplavové území vodního toku Jevíčka. Návrhem ÚP jsou vytvořeny podmínky pro realizaci protipovodňových opatření: poldr pod Jevíčkem a vytvoření přírodě blízkého koryta Jevíčky, včetně navazujících zón řízeného rozlivu – to vše návrhem ploch **K2-a K19, 20** (návrhem ÚP

Biskupice je prováděna koordinace se souběžně pořizovanou studií proveditelnosti těchto opatření – viz. kap. B/I.1b // Plán oblasti povodí Moravy).

Ochrana veřejného zdraví

- ⤴ Žádná z nových návrhových ploch SV a BV (tj. navržených nad rámec ploch schváleného ÚPO není vymezena tak, že je zasažena hlukovou zátěží z dopravy. V případě průjezdního úseku silnic III/36613, III/37110, III/37111 se jedná o hluk, který je časově omezeným impulzem, jenž nelze klasifikovat jako hladinu, která by dosáhla hygienický limit NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Plochy dotčené z hlediska možné hlukové zátěže provozu průjezdem silnice II/371: na základě kapacit dopravní zátěže (viz. kap. B/I.3a // Dopravní infrastruktura) lze předpokládat podstatně nevýznamné hlukové zatížení nových objektů – problematiku lze tedy řešit v navazujících řízeních při konkrétním umístění staveb.
- ⤴ Ochrana před hlukem a exhalacemi: Navrženy plochy **K3 - 23**.
- ⤴ Návrh územního plánu respektuje ustanovení zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví. Jediným větším areálem zemědělské výroby je družstvo (na západním okraji Biskupic). V hygienickém pásmu chovu zvířat (družstva Biskupice) nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy, kromě ploch pro výrobu a skladování (V) a dopravu silniční (DS). Ostatní zemědělské objekty jsou menšího měřítka, max. do 10ks dobytka. S ohledem na jednoznačné prostorové poměry lokality družstva Biskupice a malý počet chovaných zvířat v ostatních usedlostech nebyl proveden orientační výpočet ochranného hygienického pásma chovu zvířat - v souladu s dokumentem „Postup pro posuzování ochranného pásma chovů zvířat z hlediska ochrany zdravých životních podmínek,“ vydalo nakl. Acta hygienica, epidemiologica et microbiologica č. 8/1999, Praha, kolektiv autorů, předseda doc. MUDr. L. Komárek, Csc.

Radonové riziko

- Radonové riziko z prognózní mapy zpracované Českou geologickou službou pro zastavěné území se v návrhu ÚP promítlo následně: Radonový index zastavěného území lokality Biskupického mlýna (západ katastru obce) – nízký. Radonový index celého ostatního zastavěného území a zastavitelných ploch – střední. Závěr: Z hlediska radonového indexu jsou veškeré stávající i navrhované lokality vhodné pro bydlení.

Odstraňování odpadů domovních a průmyslových

- Odpady budou odváženy stávajícím způsobem na řízenou skládku v rámci regionu. V řešeném území se nenavrhuje žádná skládka.
- Nakládání s odpady a jejich likvidace budou prováděny ve správním území v souladu s obecně závaznou vyhláškou o nakládání s odpady. Plochy pro shromažďování a sběr odpadů nejsou ÚP Biskupice stanoveny.

B/I.2i - Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

Požadavky a pokyny vyplývající ze schváleného zadání ÚP pro řešení hlavních střetů zájmů byly splněny následně:

- *řešit závady hygienické - střet zájmu zastavěného a zastavitelného území s dopravní infrastrukturou - silnice II. a III. třídy*
Viz. kap. B/I.3a // Dopravní infrastruktura.
- *řešit závady v technické infrastruktuře – řešit kanalizaci v Zálesí*
Pro realizaci kanalizace v Zálesí byla navržena plocha technické infrastruktury **Z9**. Zbytek trasy bude veden převážně v rámci ploch veřejných prostranství (PV) a silniční dopravy (DS) a veřejných prostranství stabilizovaných v rámci ostatních ploch s rozdílným využitím.
- *řešit urbanistické závady – plochy k obnově nebo opětovnému využití (brownfield) – areál zámku a přilehlého statku*
Areál zámku řešen jako plocha občanského vybavení (O). Areál statku řešen jako plocha smíšeného obytného komerčního (SK) – tj. plynulý přechod obytné zástavby a občanské vybavenosti směrem k západnímu okraji obce (umožnění případného rozvoje k výrobě).
- *střet zájmu rozvojových ploch s ochranou ZPF - minimalizovat zábory zemědělské půdy s vysokým stupněm ochrany*

Rozvojové (zastavitelné) plochy jsou navrženy v přímé návaznosti na zastavěné území obce při respektování hodnot území a krajinného rázu. Návrhem ÚP jsou odnímány plochy ZPF I. a II. tř. pouze v nezbytně nutné míře - viz. kap. B/1.5a.

B/1.2j - Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti a rozvojové ose.

Je navržen rozvoj sídla v kontextu významu sídla a předpokládaného vývoje počtu obyvatel (viz. dokument Průzkumy a rozbor). Plochy přestavby nebyly vymezeny. Zastavitelné plochy jsou navrženy v návaznosti na zastavěné území.

- ⤴ Zastavěné území je vymezeno v souladu s § 58 zák. č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů ke dni 1.3.2013. Zastavěné území bylo vymezeno na základě podkladu katastrální mapy a vlastního průzkumu v terénu. Základem vymezení zastavěného území je hranice intravilánu z roku 1966, ke které jsou přidány zastavěné stavební pozemky ve smyslu § 2 odst. 1 písm. c) zák. č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Pro vymezení zastavěného území byl použit metodický pokyn MMR a ÚÚR „Vymezení zastavěného území“ (04/2009). Vydaná územní rozhodnutí a stavební povolení byla zohledněna: nemají vliv na vymezení zastavěného území.
- ⤴ Všechny zastavitelné plochy navazují na zastavěné území. Návrhové plochy jsou vymezeny v souladu s ustanovením §12, odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb., tj. způsobem, který zabraňuje fragmentaci krajiny, rozvolňování sídla do volné krajiny a naopak sceluje sídelní strukturu, respektuje linii horizontů a existenci dominant přírodních a kulturních. Využita byla rovněž možnost návrhu zástavby proluk. Byla stanovena plošná a prostorová regulace, která zamezuje narušení urbanistického rázu zastavěného území obce a vytváření negativních dominant. Nejcennější části krajiny jsou stabilizovány v rámci ploch nezastavitelného území – NL, NZ, NS, NP, ZP.

B/1.2k - Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

Zadáním nebyly stanoveny konkrétní požadavky na vymezení. Při zpracování územního plánu Biskupice nebyla shledána potřeba vymezení takovýchto ploch ani koridorů.

Nebyla stanovena ani podmínka pro využití ploch dohodou o parcelaci (novela stavebního zákona č. 350/2012 Sb. s platností od 1.1.2013 - zadání ÚP zpracováno v 12/2012).

B/1.2l - Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem

Zadáním nebyly stanoveny požadavky na vymezení. Při zpracování územního plánu Biskupice nebyla shledána potřeba vymezení takovýchto ploch ani koridorů.

B/1.2m - Požadavky vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj

Dle schváleného zadání ÚP Biskupice byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti NATURA 2000, a nebyl tak stanoven požadavek na posouzení koncepce řešení územního plánu podle § 45i zákona č.114/1992 Sb. Dle uvedeného zadání nebylo třeba provést ani posouzení koncepce řešení územního plánu z hlediska vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle §10i a přílohy č.9 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Nebylo tak provedeno ani vyhodnocení vlivů na trvale udržitelný rozvoj území dle přílohy č.5 vyhlášky č.500/2006 Sb. a informace o výsledcích se tedy neuvádějí. Nebyla tedy ani stanovena kompenzační opatření dle § 50 odst. 6 stavebního zákona.

B/1.2n - Požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant

Požadavek na zpracování konceptu vč. variant nebyl zadáním ÚP stanoven. Novelou stavebního zákona č. 350/2012 Sb. byl koncept ÚP (§48) vypuštěn.

B/1.2o - Požadavky na uspořádání obsahu návrhu ÚP

Textová část návrhu územního plánu Biskupice včetně jeho odůvodnění, je zpracována plně v rozsahu dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Grafická část územního plánu vychází z požadavků Metodiky MINIS verze 2.2 (Minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS v prostředí zákona č.183/2006 Sb.) a z požadavků zadání na strukturu výkresů.

Výkres technické infrastruktury, včetně jevů zobrazovaných v měřítku menším než je stanoveno pro jednotlivé nástroje územního plánování (např. konkrétní dopravní řešení, napojení lokalit na technickou infrastrukturu apod.), je jako schéma součástí grafické části odůvodnění (samotná koncepce ploch s rozdílným způsobem využití pro dopravu a technickou infrastrukturu je dobře patrná z hlavního výkresu).

Nad rámec vyhlášky 501/2006 Sb. je (v souladu s metodikou MINIS) definována plocha zeleně přírodního charakteru a zeleň soukromá, zejména z důvodu potřeby podchycení a řešení organizace a uspořádání krajiny (návaznost na problematiku eroze) a plnění funkce biokoridorů ÚSES.

B/I.3 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

B/I.3a - Komplexní zdůvodnění řešení

Zastavěné území je vymezeno na základě aktuálních mapových podkladů a průzkumů v terénu k datu 1.3.2013 a je znázorněno v grafické části dokumentace – viz. Výkres základního členění území (č. výkresu A/II.1) a Hlavní výkres (č. výkresu A/II.2).

Na základě zhodnocení

- kapitoly B/I.1 (Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území)
- kapitoly B/I.2 (Vyhodnocení splnění požadavků zadání)
- dílčích kapitol Komplexního zdůvodnění řešení (B/I.3a)
- kapitoly B/I.3b (Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch)
- kapitoly B/I.3c (Vyhodnocení řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území)

byly zformulovány následující teze odůvodnění návrhu. Tyto tvoří podklad pro formulace jednotlivých dílčích částí Návrhu územního plánu Biskupice (část A/I).

V těchto výše uvedených kapitolách a částech dokumentace jsou citovány veškeré materiály (podklady, metodiky, koncepce, dosud zpracované studie, projekty a posouzení, apod.), o které se opírá odůvodnění územního plánu Biskupice.

Koncepce rozvoje obce

- venkovské sídlo s vyváženou skladbou bydlení, rekreace a pracovních příležitostí
- dopravní infrastruktura a vytvoření podmínek pro bezpečný pohyb pěších a cyklistů
- posílení přírodní složky nezastavěného území, včetně její krajinné a rekreační funkce

Ochrana a rozvoj hodnot

- stabilizace a rozvoj přírodního prostředí a krajiny
- ochrana centrální části zástavby obce, historických částí a samot před nevhodnou výstavbou
- ochrana nezastavěného území před umísťováním staveb, zařízení a opatření, které nejsou v souladu s venkovským charakterem obce Biskupice

Urbanistická koncepce

- kompaktní scelení vlastní obce (Biskupic)
- zónování vlastní obce (Biskupic): jihozápadním směrem přechod od bydlení k zóně převážně pro vybavenost, výrobu a zemědělství
- charakter centrální části obce vytváří: prostor návsi, zámek s kostelem a parkem, parcelace a umístění domů na parcelách, dvory a statky
- Flintour I (východní část): jasně ohraničená kompozice stoupající zástavby
- Flintour II (západní část): rozvolněná rostlá zástavba
- Zálesí I (jižní část): lineární struktura s rozvolněným přechodem do krajiny
- Zálesí II (severní část): ortogonální ohraničená struktura, na východě s rozvolněným přechodem do krajiny

- nerozšiřování samot vymezených jako plochy SR
- rozdělení prostorového členění na plochy SV (širší centrum obce, historické části a samoty, a jejich tradiční venkovská zástavba) a BV (nová zástavba bez jasné vazby na tradiční urbanismus a styl zástavby)
- rozdělení funkční členění bydlení na bydlení charakteru více tradičního venkovského (SV) a bydlení charakteru více příměstského (BV)
- zástavba v rozvojových plochách nesmí negativně vizuálně ovlivňovat architektonické dominanty a charakter stabilizovaného území
- funkční členění ve vazbě na hygienické limity, dopravní obslužnost a přírodní podmínky
- rozvojové plochy pro sportovní a tělovýchovná zařízení: nízká hustota zástavby

Koncepce uspořádání krajiny

- krajina jako nezastavěné území obce venkovského charakteru
- stanovení drobnějšího měřítka krajiny
- revitalizace krajiny (vodní plochy, eliminace důsledků nevhodného zemědělského monokulturního obhospodařování krajiny)
- ochrana přírodně nejhodnotnějších částí
- vizuální ochrana před stávajícími i budoucími stavbami, zařízeními a opatřeními, které snižují nebo do budoucna mohou snižovat venkovský charakter obce, včetně těch staveb, zařízení a opatření, které v dnešní době nejsou známy

Stanovení podmínek prostorového uspořádání bylo stanoveno na základě

- průzkumů a rozborů (poznání sídla, jeho charakteru a potenciálu)
- Koncepce rozvoje obce, Ochrany a rozvoje hodnot, Urbanistické koncepce a Koncepce uspořádání krajiny
- ochrany nezastavěného území dle §18 odst. 5 stavebního zákona v souladu s charakterem obce Biskupice

Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

- jako nástroj obce Biskupice k zajištění prostupnosti, ekologické stability a hygienické a stabilizační funkce krajiny; zajištění prostupnosti zastavěným územím, možnosti realizovat ty stavby, zařízení a opatření dopravní či technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro udržitelný rozvoj obce Biskupice

Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

- zpracovatel ÚP Biskupice považuje poměry v území za v zásadě jednoznačné, s výjimkou lokality zámku, zámeckého parku a nejbližšího okolí

● **Bydlení**

Demografický vývoj obce Biskupice byl výrazně ovlivněn ekonomickými změnami po r. 1989. Subregion Jevíčska se stále více stává vnitřní periferií ČR. Sčítání v roce 1991 ukázalo na dramatický pokles, srovnatelný pouze se zlomem v poválečném vývoji. I přes výstavbu nových RD v uplynulých letech se nepodařilo tento nepříznivý trend (vysídlování) zcela zastavit. Prostorové nároky obyvatel však stále rostou. Z důvodu zachování základních funkcí obce (občanská vybavenost, údržba technické infrastruktury, sociální soudržnost atd.) se jeví jako optimální nárůst počtu obyvatel na stav mezi roky 1991 a 2001, tedy cca 450 obyvatel. Z uvedeného vyplývá, že vhodná nabídka pozemků pro bydlení je základní podmínkou alespoň pro zastavení negativního trendu vysídlování. Detailní demografické údaje jsou součástí přílohy odůvodnění – Průzkumy a rozborů.

Vývoj počtu obyvatel v obci (zdroj ČSÚ):

rok	1869	1880	1890	1900	1910	1921	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011
Počet obyv.	898	913	861	774	822	775	749	580	606	631	558	464	442	436
%	194	197	186	167	177	167	161	125	131	136	120	100	95	94

Dokončené byty v obci (zdroj ČSÚ):

rok	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
-----	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

Počet obyv.	4	0	5	0	0	0	0	1	1	0	0
-------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Z důvodu fyzického stárnutí bytového fondu ČR; nedostatku volných kapacit bydlení v lokalitě; převládající touhy po vlastním bydlení ve zdravém přírodním prostředí; nepředvídatelných migračních jevů lze očekávat zvýšený zájem o nové plochy bydlení.

Návrh ÚP respektuje schválený ÚPO Biskupice, vyhodnocuje požadavky obce ve vztahu k vhodnosti možné zástavby a limitům území. Projektant vymezil zastavitelné a nezastavitelné území s ohledem na urbanistickou strukturu místa a krajinný ráz.

V důsledku toho jsou v územním plánu vymezeny zastavitelné plochy venkovského bydlení (BV) **Z4 - 6** a plochy bydlení smíšeného obytného venkovského (SV) **Z1 – 3**. Jedná se o plochy vymezené v přímé návaznosti na stávající zástavbu, které v maximální možné míře respektují a rozvíjí urbanistickou strukturu sídla a mají napojení na dopravní a technickou infrastrukturu (viz. Průzkumy a rozbor).

Návrhové plochy:

KÓD	ID	NÁZEV LOKALITY	VZTAH K ÚPO	ZDŮVODNĚNÍ
SV	Z1	„Zálesí 1“	nově navržena	požadavek majitele, scelení struktury sídla, bezkonfliktní rozšíření sídelní struktury
dtto.	Z2	„Zálesí 2“	nově navržena	scelení struktury sídla, bezkonfliktní rozšíření sídelní struktury
dtto.	Z3	„Flintour“	nově navržena	požadavek majitele, bezkonfliktní rozšíření sídelní struktury
BV	Z4	„U potoka“	plocha převzata	bezkonfliktní rozšíření sídelní struktury
dtto.	Z5	„Za hřbitovem“	plocha převzata	scelení struktury sídla, bezkonfliktní rozšíření sídelní struktury
dtto.	Z6	„K Podhoří“	plocha převzata	scelení struktury sídla, bezkonfliktní rozšíření sídelní struktury

Navržené plochy bydlení byly bilancovány pro celkový počet **450** (436 stav, 14 návrh – po odečtení přirozeného úbytku) obyvatel - **cca. 28 nových bytových jednotek**.

Počet objektů bydlení (odhad):

ID Funkční plochy	ha/1RD	Popis plochy	Výměra plochy (ha)	Počet RD	Počet bytových domů	Počet bytových jednotek
Z1	0,25	SV	0,26	1		
Z2		dtto.	0,18	1		
Z3		dtto.	0,14	1		
Součet SV			0,58	3		3
Z4	(0,12) 0,15	BV	0,11	1		
Z5		dtto.	1,42	12		
Z6		dtto.	1,9	12		
Součet BV			3,43	25		25
celkem			4,01	28		28

Pozn.: Funkční využití je definováno v kap. A/I.6b návrhu.

● **Plochy veřejných prostranství**

Návrh ÚP stabilizuje stávající plochy v jejich plochách (PV). V územním plánu je veřejné prostranství rovněž součástí ostatních ploch s rozdílným způsobem využití (především plochy občanského vybavení, dopravní infrastruktury). Nové plochy veřejného prostranství **Z14, 15, 16** jsou samostatně navrhovány k zajištění pěší dostupnosti.

Návrhové plochy:

KÓD	ID	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚPO	ZDŮVODNĚNÍ
PV	14	„Ulice“ (zároveň oprava chybného	převzato	prostupnost území, inženýrské sítě

		pojmenování)		
PV	15	„K Horce“ (oprava chybného pojmenování)	částečně převzato	prostupnost území, morální ochrana hřbitova
PV	16	„K rybníku“	převzato	prostupnost území

Pozn.: Funkční využití je definováno v kap. A/I.6b návrhu; plošné nároky viz. kap. A/I.3b návrhu.

● **Občanské vybavení**

V návrhu ÚP jsou plochy občanského vybavení stabilizovány v jejich polohách. Jedná se především o budovy veřejné vybavenosti (školka a hřiště u školky, areál střelnice, obecní úřad, hasičská zbrojnice, hospoda, muzeum, zámek a kostel) vč. přílehlého parteru.

Pozn.: Funkční využití je definováno v kap. A/I.6b.

● **Výroba a zemědělství**

Stávající plochy výroby a zemědělství jsou stabilizovány v jejich polohách. Jedná se o stávající areál Palírny Biskupice a fungující větší areál zemědělské výroby (družstvo), oba v západním okraji vnitřní obce (stabilizovány jako V – plochy výroby a skladování), a bývalý statek (brownfield). Drobnou nerušící výrobu lze umisťovat v plochách SV. Větší rozvoj je plánován v návaznosti na stávající zařízení **Z12, 13** – V. Statek (brownfield) je určen jak k případnému využití bydlení / obč. vybavenosti, tak i pro výrobu – SK.

Návrhové plochy:

KÓD	ID	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚPO	ZDŮVODNĚNÍ
V	Z12	„Palírna“	nově navrženo	požadavek majitele, scelení struktury sídla, bezkonfliktní rozšíření sídelní struktury
V	Z13	„Družstvo“	částečně převzato	scelení struktury sídla, bezkonfliktní rozšíření sídelní struktury

Pozn.: Funkční využití je definováno v kap. A/I.6b návrhu; plošné nároky viz. kap. A/I.3b návrhu.

● **Rekreace a sport**

V návrhu ÚP jsou plochy rekreace a sportu stabilizovány v jejich polohách. Jedná se o stabilizaci objektu rekreace ve stráni k Zálesí (nevhodné urbanisticky začleňovat do SV ani BV) a areál střelnice (OS). Územním plánem jsou plochy rekreace (objekty druhého bydlení, hromadná rekreace) navrhovány polyfunkčně. Jako přípustná funkce je využití pro individuální rekreaci umožněno ve stávajících a navrhovaných funkčních plochách obytných vesnických (SV) - v zastavěném území. Územním plánem jsou navrženy plochy **Z7, 8**, zejména pro rozvoj sportovních aktivit. K plochám pro rekreaci je v zásadě možné připočítat i plochy ZS (zeleně soukromé a vyhrazené) a rozvojové plochy W (přírodní koupaliště).

Návrhové plochy:

KÓD	ID	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚPO	ZDŮVODNĚNÍ
OS	Z7	„Střelnice“	převzato	návaznost na zastavěné území, bezkonfliktní rozšíření sídelní struktury
OS	Z8	„Ke střelnici“	převzato	návaznost na zastavěné území, bezkonfliktní rozšíření sídelní struktury

Pozn.: Funkční využití je definováno v kap. A/I.6b návrhu; plošné nároky viz. kap. A/I.3b návrhu.

● **Vodohospodářství**

Řešeným územím na jihu protéká ve směru jih - sever vodní tok Jevíčka, do kterého ústí Biskupický potok. Východním okrajem území protéká Nectava. Ostatní vodní toky jsou méně významné. Území patří do povodí Moravy. Návrh ÚP stabilizuje stávající vodní toky v jejich polohách. Jejich manipulační pásma vyplývající z ustanovení zák. č. 254/2001 Sb. respektuje. Malé vodní plochy lze umístit v plochách s rozdílným způsobem využití jako přípustnou funkci. Na území obce Biskupice je stanoveno záplavové území vodního toku Jevíčka.

Návrhem ÚP jsou vytvořeny podmínky pro realizaci **protipovodňových opatření**: poldru pod Jevíčkem a vytvoření přírodně blízkého koryta Jevíčky, včetně navazujících zón řízeného rozlivu – to vše návrhem ploch **K2** a **K19, 20**.

Návrhové plochy:

KÓD	ID	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚPO	ZDŮVODNĚNÍ
W	K1	„Rybník“	převzato	krajinotvorná funkce, zvýšení retenční schopnosti krajiny
W	K2	„Poldr“	nově navrženo	protipovodňová opatření , zvýšení retenční schopnosti krajiny, krajinotvorná funkce, ÚSES (pouze LBK 5)
ZP	K19	„Za mlýnem“	nově navrženo	protipovodňová opatření (změna hospodaření v zóně přirozeného rozlivu), zvýšení retenční schopnosti krajiny, krajinotvorná funkce
ZP	K20	„Olšina“	nově navrženo	protipovodňová opatření (změna hospodaření v zóně přirozeného rozlivu), zvýšení retenční schopnosti krajiny, krajinotvorná funkce

Pozn.: Funkční využití je definováno v kap. A/1.6b návrhu; plošné nároky viz. kap. A/1.3b návrhu.

● **Dopravní infrastruktura**

Řešeného území se dotýkají zájmy pozemní motorové dopravy ve formě silnice II. a III. třídy, místních a účelových komunikací, dopravy statické a hromadné, dále doprava cyklistická a pěší. Územím obce prochází regionální trať č. 262 Třebovice v Čechách – Skalice nad Svitavou (v současné době mimo provoz, ale uvažuje se se znovuobnovením provozu). Na východní hranici k.ú. prochází regionální trať č. 271 Prostějov - Chornice. Řešené katastrální území leží mimo zájmy dopravy lodní a letecké, jakož i mimo zájmy výstavby dálnic (výhledový záměr realizace R43 nemá vliv na dopravní koncepci v návrhovém období ÚP Biskupice).

Silniční doprava

Řešeným územím prochází v současné době silnice II/371, III/36613, III/37110, III/37111 (a síť místních a účelových komunikací).

Funkční třídy: Podle své urbanisticko - dopravní funkce je možno dle ČSN 73 6110 "Projektování místních komunikací" (popř. podle zákona č. 13 „O pozemních komunikacích“) zařadit komunikace do následujících funkčních skupin:

- silnice II/371 - funkční skupina B (MK II. třídy) - sběrná komunikace s funkcí dopravně – obslužnou, převážně dopravního významu s částečnou přímou obsluhou území;
 - silnice III/36613 - funkční skupina B (MK III. třídy) - sběrná komunikace s funkcí dopravně – obslužnou, převážně dopravního významu s částečnou přímou obsluhou území;
 - silnice III/37110, III/37111 - funkční skupina C (MK III. třídy) - obslužná spojovací komunikace s funkcí dopravně - obslužnou, převážně dopravního významu s částečnou přímou obsluhou území;
- Z hlediska zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, lze zbytek místních komunikací v zástavbě kvalifikovat jako obytné zóny.

Dopravní zátěž: Podkladem pro stanovení dopravní zátěže byly výsledky sčítání dopravy na dálniční a silniční síti z roku 2010, které zpracovává Ředitelství silnic ČR. Na silnici II/371 byla naměřena intenzita 293 jednotkových vozidel za 24 hod (cca. 36 vozidel/hod.). Na silnicích III/36613, III/37110, III/37111 nebylo sčítání pro malý dopravní význam prováděno. Doprava je zde pouze místní zdrojová a cílová bez jakékoliv možnosti tranzitu. Výjimku tvoří silnice III/36613 (Jevíčko – Biskupice), zde se jedná o frekventovanou spojnici obce Biskupice s nejbližším větším centrem osídlení.

Výhledové záměry

Výhledový záměr realizace R43 nemá vliv na dopravní koncepci v návrhovém období ÚP Biskupice.

Ochranné silniční pásmo

Ochranné silniční pásmo stanovuje zákon č. 13/1997 Sb. „Zákon o pozemních komunikacích“. Pásmo platí mimo zastavěné nebo k zastavění určeném území obce a činí 15m od osy vozovky II. a III. třídy. Uvnitř zastavěného území platí hygienické hlukové pásmo odpovídající Nařízení vlády č. 148/2006 o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Návrh územního plánu respektuje ochranné silniční pásmo stanovené zákonem o pozemních komunikacích.

Návrh komunikační sítě

ÚP stabilizuje stávající síť komunikací v plochách DS a PV.

Dále se navrhuje rozšíření stávající sítě místních komunikací z důvodů zajištění dopravní obslužnosti zastavitelných ploch a prostupnosti územím.

Dopravní obslužnost zastavitelných ploch:

ID	KÓD	DOPRAVNÍ OBSLUŽNOST	ZDŮVODNĚNÍ
Z1	SV	napojení na stávající komunikační síť	existence stávající MÚK v Zálesí
Z2	dtto.	napojení na stávající komunikační síť	existence stávající MÚK v Zálesí
Z3	dtto.	napojení na stávající komunikační síť	existence stávající MÚK ve Flintouru
Z4	BV	prodloužení stávající komunikační sítě	existence stávající MÚK v Biskupicích
Z5	dtto.	napojení na stávající komunikační síť + prodloužení stávající komunikační sítě (PV – Z15)	existence stávajících MÚK v Biskupicích + Z15 (PV)
Z6	dtto.	napojení na stávající komunikační síť + prodloužení stávající komunikační sítě (PV – Z14)	existence stávající MÚK v Biskupicích + Z14 (PV) + existence stávající silnice II/371
Z7	OS	napojení na stávající komunikační síť	existence stávající MÚK v Biskupicích
Z8	dtto.	napojení na stávající komunikační síť	existence stávající MÚK v Biskupicích
Z9	TI	napojení na stávající komunikační síť	existence stávající lesní cesty
Z10	dtto.	prodloužení stávající komunikační sítě (PV – Z16) / připojení k stávajícím plochám	existence stávající MÚK v Biskupicích + Z16 (PV) / možnost využít napojení stávajících ploch
Z11	TO	napojení na stávající komunikační síť / připojení k stávajícím plochám	existence stávající MÚK v Biskupicích / možnost využít napojení stávajících ploch
Z12	V	napojení na stávající komunikační síť / připojení k stávajícím plochám	existence stávající silnice II/371 / možnost využít napojení stávajících ploch
Z13	dtto.	napojení na stávající komunikační síť / připojení k stávajícím plochám	existence stávající silnice III/36613 / možnost využít napojení stávajících ploch
Z14	PV	rozšíření sítě místních komunikací za účelem dopravní obslužnosti území	existence stávající MÚK v Biskupicích
Z15	dtto.	rozšíření sítě místních komunikací za účelem dopravní obslužnosti území	existence stávající MÚK v Biskupicích + existence stávající silnice II/371
Z16	dtto.	rozšíření sítě místních komunikací za účelem dopravní obslužnosti území	existence stávající MÚK v Biskupicích
Z17	DS	rozšíření sítě místních komunikací za účelem dopravní obslužnosti území	existence stávající silnice II/371
Z18	dtto.	rozšíření sítě místních komunikací za účelem dopravní obslužnosti území	existence stávající silnice II/371
Z19	dtto.	rozšíření sítě místních komunikací za účelem dopravní obslužnosti území	existence stávající silnice III/36613
Z20	dtto.	rozšíření sítě místních komunikací za účelem dopravní obslužnosti území	existence stávající silnice III/36613

Pozn.: Funkční využití je definováno v kap. A/I.6b návrhu; plošné nároky viz. kap. A/I.3b návrhu.

Statická doprava

Otázka parkování musí být řešena zejména v územním a stavebním řízení. Kapacita těchto ploch musí odpovídat požadavkům ČSN 73 6110 pro výhledový stupeň 1:2,5 a místním podmínkám. Vzhledem k terénním podmínkám, šířkám komunikací a stávající zástavbě je statická doprava řešena především na soukromých pozemcích. Garážování vozidel je řešeno přímo v objektech rodinných domů nebo na jejich pozemcích. Při nové výstavbě musí být požadavky na statickou dopravu řešeny na pozemcích investora bez nároků na další urbanistickou plochu pro dopravu. Krátkodobé parkování pro návštěvníky obce či zařízení je stabilizováno jako součást plochy PV - návés (přípustné využití).

Hromadná doprava

Autobusové spojení obce je zajištěno autobusovou linkovou dopravou. V grafických přílohách (výkres č. B/II.4) jsou zakresleny zastávky s docházkovými vzdálenostmi 300 a 500 m, tj. cca 5-10 minut docházky, které pokrývají téměř celé zastavěné území. Zakreslená docházková vzdálenost je pouze orientační hodnota, která nezohledňuje překážky v docházkové vzdálenosti. V ÚP je hromadná doprava ponechána v současném stavu.

Hospodářská doprava

V řešeném území se jedná o zemědělskou a lesní dopravu. Problematika bude podrobně řešena v rámci projektu komplexních pozemkových úprav.

Železniční doprava

Územím obce prochází regionální trať č. 262 Třebovice v Čechách – Skalice nad Svitavou (v současné době mimo provoz, ale uvažuje se se znovuoobnověním provozu). Na východní hranici k.ú. prochází regionální trať č. 271 Prostějov - Chornice.

Cyklistická doprava

Řešeným územím prochází značené cyklisticky trasy č. **505** (Městečko Trnávka – Suchý), č. **4065** (Křenov – Nectava) a č. **5032** (Chornice - Kladky). Návrh ÚP pro 2 tyto cyklotrasy vymezuje zvláštní plochy – vedení v souběhu se stávajícími trasami silnic II. a III. tříd jako cyklostezky.

Cyklostezka č. **505** (etapa Biskupice – Jaroměřice) bude vedena v souběhu se silnicí II/371. Cyklostezka je samostatně vymezována mimo stávající komunikaci II/371 z důvodu jejího současného i předpokládaného budoucího vytižení automobilovou dopravou – viz. odst. Silniční doprava // Dopravní zátěž. Pro cyklostezku byly vymezeny plochy silniční dopravy **Z17, 18**.

Cyklostezka č. **4065** (etapa Jevíčko – Biskupice) bude vedena v souběhu se silnicí II/36613. Cyklostezka je samostatně vymezována mimo stávající komunikaci III/36613 z důvodu jejího současného i předpokládaného budoucího vytižení automobilovou dopravou – viz. odst. Silniční doprava // Dopravní zátěž. Pro cyklostezku byly vymezeny plochy silniční dopravy **Z19, 20**.

Návrhové plochy:

KÓD	ID	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚPO	ZDŮVODNĚNÍ
DS	Z17	„K Jaroměřicím“	nově navrženo	cyklostezka č. 505 (etapa Biskupice – Jaroměřice)
DS	Z18	„K Jaroměřicím“	nově navrženo	cyklostezka č. 505 (etapa Biskupice – Jaroměřice)
DS	Z19	„K Jevíčku“	nově navrženo	cyklostezka č. 4065 (etapa Jevíčko – Biskupice)
DS	Z20	„K Jevíčku“	nově navrženo	cyklostezka č. 4065 (etapa Jevíčko – Biskupice)

Pozn.: Funkční využití je definováno v kap. A/I.6b návrhu; plošné nároky viz. kap. A/I.3b návrhu.

Pěší doprava

Provoz pěších je stabilizován v plochách s rozdílným způsobem využití. Samostatné plochy veřejných prostranství jsou navrhovány: PV – **Z14, 15, 16** (prostupnost pěší). Podrobně viz. B/I.3a // Plochy veřejných prostranství.

Hluk z dopravy

Pro stanovení povolené hladiny hluku ve venkovním prostoru platí Nařízení vlády č. 148/2006 o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Podkladem pro stanovení hladin hluku způsobeného dopravním provozem na pozemních komunikacích je dopravní zátěž spolu s místně-technickými a stavebními podmínkami. V případě průjezdního úseku silnic III/36613, III/37110, III/37111 se jedná o hluk, který je časově omezeným impulzem, jenž nelze klasifikovat jako hladinu, která by dosáhla hygienický limit NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Plochy dotčené z hlediska možné hlukové zátěže provozu průjezdem silnice II/371: na základě kapacit dopravní zátěže (viz. kap. B/I.3a // Dopravní infrastruktura) lze předpokládat podstatně nevýznamné hlukové zatížení nových objektů – problematiku lze tedy řešit v navazujících řízeních při konkrétním umístění staveb. U místních komunikací vzhledem k pouze dopravě s minimální intenzitou je hluk časově omezeným impulsem, který nelze klasifikovat jako hladinu, která by dosáhla hygienický limit.

● Technická infrastruktura

Vodní hospodářství - vodovod

Popis současného zásobování pitnou vodou – Biskupice jsou zásobovány v rámci skupinového vodovodu Malá Haná, který dále zásobuje Jevíčko a Jaroměřice. Biskupická studna je umístěna na západním okraji k. ú. Biskupice na parc. č. 161. Odběr vody je povolen v množství 15 l/s. Voda ze zdroje se čerpá do vodojemů Biskupice (pro Biskupice a Jaroměřice) a Hejk (pro Jevíčko). Voda ze zdroje se čerpá samostatným výtlačným řadem do vodojemu Biskupice na kopci Hejk. Mimoto je ze studny veden další výtlačný řad do vodojemu Hejk, který je cca 900m jihozápadně od vdj. Biskupice a zásobuje Jevíčko s přílehlými sídly. Z vodojemu jsou gravitačně zásobovány Biskupice, samostatný řad je veden do Jaroměřic. Vlastní obec je zásobována v jednom tlakovém pásmu, do částí Flintour a Zálesí se voda dopravuje prostřednictvím čerpací stanice, která je napojena na síť ve Flintouru a čerpá vodu do vodojemu nad Flintourem. Ten funguje jako koncový pro Flintour a Zálesí.

- vodojem Biskupice – 150 m³, kóty hladin 404/400 m n. m.
- vodojem Flintour – 63,5 m³, kóty hladin 481,2/478,5 m n. m.

Tlakové poměry

1. tlakové pásmo

kóty terénu	345 až 380 m n. m
kóty hladin vodojemu	404/400 m n. m.
maximální hydrostatická tlaková výška	59 m
minimální hydrostatická tlaková výška	20 m

Tlakové poměry vyplývající z výškového uspořádání systému jsou vyhovující.

2. tlakové pásmo

kóty terénu	400 až 465 m n. m
kóty hladin vodojemu	481,2/478,5 m n. m.
maximální hydrostatická tlaková výška	81 m
minimální hydrostatická tlaková výška	13,5 m

Výškové uspořádání systému není příliš vhodné pro jediné tlakové pásmo – rozpětí kót zástavby přesahuje limitní hodnoty povolených tlakových výšek, proto obě mezní hodnoty v nejnižší i nejvyšší části spotřebišť nevyhovují požadovaným (min. 15m pro jednopodlažní zástavbu, max. 60m), jedná se ale o jednotlivé objekty.

Výpočet potřeby pitné vody

Stávající počet obyvatel k roku 2011 - 436 osob., navrhovaný počet obyvatel – 450 osob.

Specifická potřeba

$$q = 150 \text{ l/os/den}$$

Potřeba vody pro obyvatelstvo a základní občanskou vybavenost

$$Q_{po} = 450 \times 150 = 67,5 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$Q_{mo} = 67,5 \times 1,5 = 1,2 \text{ l/s}$$

Potřeba vody pro zemědělství a výrobu

$$Q_{pz} = 0,3 \times 67,5 = 20,25 \text{ m}^3/\text{den}$$

Potřeba vody celkem

$$Q_m = 101,25 + 20,25 = 121,5 \text{ m}^3/\text{den} = 1,4 \text{ l/s}$$

$$Q_h = 1,4 \times 1,8 = 2,5 \text{ l/s}$$

Pozn.: potřeba pro obyvatele rekreačních objektů – převážně sezónně a o víkendech

počet osob cca 100

$$Q_{pz} = \text{cca } 15 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$Q_m = 22 \text{ m}^3/\text{den}$$

Potřeba akumulace

$$Q_m = 121,5 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$A = (0,6 \text{ až } 1,0) Q_m = \text{cca } 73 \text{ až } 120 \text{ m}^3$$

$$\text{Stav: } 150\text{m}^3 \text{ (Biskupice)} + 63\text{m}^3 \text{ (Flintour)} = 213 \text{ m}^3,$$

z toho je dnes cca 90m³ pro Jaroměřice. Předpokládá se změna položením přívodu do Jaroměřic z vdj. Hejk, čímž při zachování dnešních místních zdrojů pro Jaroměřice přívod z vdj. Biskupice pozbude na významu.

Celková akumulace je proto vyhovující.

System zásobování je vyhovující jak pro současnou, tak pro navrženou výstavbu. Nově navržené plochy lze napojit na současnou vodovodní síť. Tlakové poměry jsou pro 1. tlakové pásmo vyhovující. Pro 2. tlakové pásmo se částečně nevyhovující poměry v okrajových plochách navrhuje řešit technickými opatřeními na síti – tj. ve Flintouru redukčními ventily na přípojkách, v Zálesí v případě nedostatku lokálním zařízením pro zvýšení tlaku.

Návrh zásobování pitnou vodou

Územní plán respektuje veškerá vodohospodářská zařízení. Územní plán je navržen v souladu s dokumentací "Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje" – VIS - Vodohospodářsko-inženýrské služby, spol. s r.o., Hradec Králové (2004). Veškeré návrhové plochy budou zásobeny výše popsaným systémem.

Zabezpečení proti požáru

Podle ČSN 73 0873 (Zásobování požární vodou) je nutné napojení: pro rodinné domy - DN 80, pro objekty výroby větší než 1500m² – DN 150. Stávající síť proto vyhovuje požadavkům pro objekty bydlení a pro výrobu do 1500m². Alternativně lze navrhnout malou vodní nádrž v areálu výroby.

KÓD	ID	návrh zásobování pitnou vodou
SV	Z1	Přípojkou na stávající řad
	Z2	Přípojkou na stávající řad
	Z3	Přípojkou na stávající řad
BV	Z4	Přípojkou na stávající řad
	Z5	Nový vodovodní řad / přípojkou na stávající řad
	Z6	Nový vodovodní řad
OS	Z7	Přípojkou na stávající řad
	Z8	Přípojkou na stávající řad
V	Z12	Nový vodovodní řad / přípojkou na stávající vnitroareálový rozvod
	Z13	Nový vodovodní řad / přípojkou na stávající vnitroareálový rozvod

Vodní hospodářství - kanalizace

Současný stav odkanalizování - Obec Biskupice má vybudovanou jednotnou, a v centrální části obce i oddílnou kanalizační síť. Kanalizace je gravitační, v části trasy jako tlaková, napojena na ČOV Biskupice. Dešťové vody jsou odváděny přímo do recipientů nebo zasakovány na pozemku, případně odváděny do dešťové kanalizace.

Hydrotechnické výpočty

Množství splaškových odpadních vod odváděných na stávající ČOV je odvozeno od počtu napojených obyvatel, jejichž nemovitosti jsou vybudovanou kanalizační sítí podchyceny. Počet obyvatel obce OO=436 (stav), specifická spotřeba vody 120 l/os/den. Výhledově je počítáno s nárůstem počtu připojených obyvatel na OO= 450 (návrh)

stav: počet EO (ekvivalentních obyvatel) = $0,2764 \times OO^{1,1484} = 0,2764 \times 436^{1,1484} = 297$

návrh: počet EO = $0,2764 \times 00^{1,1484} = 0,2764 \times 450^{1,1484} = 308$

- Průměrný denní přítok komunálních splaškových odpadních vod :
 $Q_{d24} = EO \times 150 \text{ l/obyv/den}$
- Maximální denní přítok :
 $Q_{d24 \text{ max}} = Q_{d \text{ byt. fondu}} \times K_d = Q_{d \text{ byt. fondu}} \times 1,4$
- znečištění splaškových odpadních vod :
 $BSK_5 : EO \times 60 \text{ g BSK}_5/\text{obyv/den}$
 $NL : EO \times 55 \text{ g NL/obyv/den}$
 $CHSK_{cr} : EO \times 120 \text{ g CHSK}_{cr}/\text{obyv/den}$
- koncentrace znečištění splaškových odpadních vod na přítoku do ČOV
 $c = BSK_5 / Q_{d24 \text{ max}} = \text{mg BSK}_5/\text{l}$
 $c = NL / Q_{d24 \text{ max}} = \text{mg NL/l}$
 $c = CHSK_{cr} / Q_{d24 \text{ max}} = \text{mg CHSK}_{cr}/\text{l}$

	EO	spec. spotřeba (m ³ /obyv. den)	Q _{d24} m ³ /den	Q _{d24 max} m ³ /den	BSK ₅			NL			CHSK _{cr}		
					g/obyv. den	kg/obyv. den	mg/l	g/den	kg/den	mg/l	g/den	kg/den	mg/l
ČOV Biskupice	308	0,15	46,2	64,68	60	18,5	284	55	17	260	120	37,0	569

Návrh likvidace a čištění odpadních vod - Územní plán je navržen v souladu s dokumentací "Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje" – VIS - Vodohospodářsko-inženýrské služby, spol. s r.o., Hradec Králové (2004). Územní plán respektuje stávající kanalizační systém. Likvidace splaškových vod bude probíhat na ČOV Biskupice pro **436 EO** (s **výhledem na 450 EO**). Dešťové vody budou zasakovány na pozemku. Dešťové vody budou v maximální míře jímány u jednotlivých nemovitostí a využívány k užitným účelům.

KÓD	ID	návrh likvidace splaškových vod
SV	Z1	Nový kanalizační řad
	Z2	Nový kanalizační řad
	Z3	Nový kanalizační řad
BV	Z4	Přípojkou na stávající řad
	Z5	Nový kanalizační řad / přípojkou na stávající řad
	Z6	Nový kanalizační řad
OS	Z7	Nový kanalizační řad
	Z8	Nový kanalizační řad
V	Z12	Nový kanalizační řad / přípojkou na stávající řad
	Z13	Nový kanalizační řad / přípojkou na stávající řad

Návrhové plochy:

KÓD	ID	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚPO	ZDŮVODNĚNÍ
TI	Z9	„K Zálesí“	převzato	kanalizace do Zálesí
TI	Z10	„ČOV“	nově navrženo	požadavek obce, bezkonfliktní rozšíření sídelní struktury, návaznost na zastavěné území

Pozn.: Funkční využití je definováno v kap. A/I.6b návrhu; plošné nároky viz. kap. A/I.3b návrhu.

Energetika – zásobování el. energií

Primerní rozvod - Obec Biskupice je zásobována elektrickou energií z venkovního vedení vrchním primerním rozvodným systémem 22 kV (napájecí bod rozvodna a transformovna 110/22 kV Velké Opatovice). Tato vedení jsou provozována jejich vlastníkem a dodavatelem elektrické energie ČEZ Distribuce, a.s. Západním okrajem katastru obce prochází nadzemní vedení 22 kV (není součástí rozvodu obce Biskupice; zásobuje samoty a areál těžby na východě). Na primerní rozvod jsou napojeny následující trafostanice.

Základní údaje stávajících trafostanicích v obci Biskupice:

Trafostanice v obci Biskupice jsou napojeny z hlavního napájecího vedení 22 kV.

Název	TR (kVA)	typ konstrukce	využití	
			stav	návrh
Biskupice OVHS	250	příhradová	Zásobování mlýna	stávající
Biskupice ZD	250	příhradová	Zásobování výroby	rekonstrukce trafostanice - navýšení výkonu na 400 kVA
Obec I	400	příhradová	Zásobování Biskupic	stávající
Obec II	400	betonová dvousloupová	Zásobování Biskupic a Fintouru	stávající
Obec III	400	betonová dvousloupová	Zásobování Biskupic	stávající
Zálesí obec	250	příhradová	Zásobování Zálesí	stávající
Nectava I	Neuvažována pro výkon	---	---	---
Nectava II	Neuvažována pro výkon	---	---	---

V obci Biskupice je cca 174 (stav k 31.12.2001) bytových jednotek v rodinných domech a rekreačních objektech. Tomuto počtu přibližně odpovídá 174 samostatných odběrných míst elektrické energie. Při předpokládaném zatížení stávajících distribučních trafostanic na 70 % činí podíl transformačního výkonu na jedno odběrné místo:

$(2 \times 250 + 3 \times 400) \times 0,7 \times 0,9 / 174 = 6,15 \text{ kW}$ (včetně komunálního a nebytového odběru).

Předpokládaný měrný příkon obce v současné době: $(2 \times 250 + 3 \times 400) \times 0,7 \times 0,9 = 1071 \text{ kW}$

Návrh územního plánu Biskupice řeší rozšíření ploch s následujícím členěním:

- BV	plochy bydlení venkovského:	20 RD
- SV	plochy smíšené obytné venkovské:	5 RD
- V	plochy výroby	odhad 100 kVA

Měrný příkon po dokončení výstavby: $1071 \text{ kW} + 25 \times 6,15 \text{ kW} + 100 \text{ kW} = 1325 \text{ kW} < 1700 \text{ kW}$.

Pozn.: Velikost elektrického výkonu pro objekty specifikované návrhem územního plánu na úrovni distribučních trafostanic 35/0,4 kV je stanovena podle metodiky ČEZ Distribuce, a.s. „Rozvoj distribučních sítí a technologických prvků DSO.“ Tento dokument specifikuje následující základní stupně elektrizace pro jednotlivé typy zástavby a odběrná místa. Základní stupně elektrizace jsou:

- A - základní elektrické spotřebiče - 1,5kVA
- B1 - A + elektrické vaření -
- B2 - B1+ elektrický ohřev TÚV – 1,66kVA
- C1 - B2 + elektrické vytápění - nižší stupeň

C2 - B2 + elektrické vytápění - vyšší stupeň

Obec Biskupice je plynofikována.

S ohledem na základní standard vybavení domácností elektrickými spotřebiči a venkovský charakter posuzovaného sídelního útvaru se dá předpokládat stupeň elektrizace pro:

- rodinné domky, funkční plochy SV, BV: stupeň elektrizace **B2 s 20% C2**

Níže uvedené výkonové bilance byly zpracovány EGU Brno pro výhled do roku 2015. Návrh územního plánu se stanovuje pro rozvoj obce do roku 2025. S ohledem na dlouhodobou platnost zpracovávaného dokumentu jsou výkonové hodnoty pro stanovení transformačního výkonu na konci navrhovaného období navýšeny o 30 %. Podle výše uvedené metodiky ČEZ je velikost elektrického výkonu na úrovni trafostanic 35/0,4 kV v typu zástavby – venkovské obce:

Stupeň elektrizace B2 s 20%C2 pro SV a BV				
Rok 2012			Rok 2025	
kW/objekt bytový	kW/objekt nebytový	navýšení	kW/objekt bytový	kW/objekt nebytový
2,19	0,37	1,3	2,85	0,48

Podíl nebytového odběru na jeden individuální objekt bytové zástavby: **0,48 kW**

Trafostanice: Obec III
 Transformátor: 400 kVA
 Využití: 252 kVA
 Počet nových objektů: 15
 Nárůst výkonu: $15 \times (2,85 + 0,48) = 50 \text{ kVA}$
 návrh trafostanice III: $252 \text{ kVA} + 50 \text{ kVA} = 302 \text{ kVA} < 400 \text{ kVA}$
vyhovuje

Trafostanice: Obec I
 Transformátor: 400 kVA
 Využití: 252 kVA
 Počet nových objektů: 10
 Nárůst výkonu: $10 \times (2,85 + 0,48) = 33 \text{ kVA}$
 návrh trafostanice I: $252 \text{ kVA} + 33 \text{ kVA} = 285 \text{ kVA} < 400 \text{ kVA}$
vyhovuje
(v případě rozvoje sportovního areálu se předpokládá vybudování nové TS 160 kVA)

Trafostanice: Biskupice ZD
 Transformátor: 250 kVA
 Využití: 158 kVA
 Nárůst výkonu: výroba / zemědělství ... odhaduje se příkon cca 100 kVA
 návrh trafostanice ZD: $158 \text{ kVA} + 100 \text{ kVA} = 258 \text{ kVA} > 250 \text{ kVA}$
v případě většího rozvoje výroby je třeba posílit TS Biskupice ZD na 400 kVA

Navrhovaná výstavba v obci Biskupice bude zásobována ze **stávajících trafostanic**, které budou podle skutečného postupu výstavby **rekonstruovány**, tj. výkonově posilována výměnou stávajících transformátorů za transformátory vyšší výkonové řady. Rozsah rekonstrukce trafostanice posoudí jejich vlastníci a provozovatel podle jejího technického stavu a morálního a fyzického opotřebení. V případě rozvoje sportovního areálu se předpokládá **vybudování nové TS**.

Celkový nárůst spotřeby elektrické energie pro obec Biskupice na úrovni trafostanic v obci bude cca **185 kW**.

Zatížení vedení 22 kV odběrem obce Biskupice.

Podle metodiky ČEZ je na napěťové úrovni 22 kV uvažováno v současné době s měrným zatížením 6,15 kW na jeden objekt bytové zástavby. Na konci navrhovaného období se dá předpokládat, že toto vedení 22 kV bude oproti stávajícímu stavu zatěžována **nárůstem výkonu 185 kW**.

Návrh úprav a rozšíření**Venkovní vedení 110 kV**

Na území obce Biskupice se nenachází. Koncepce ÚP Biskupice nemá vliv na venkovní vedení 110 kV.

Vedení 22 kV

Územní plán Biskupice **předpokládá jednu novou trasu vedení 22 kV**. Jedná se o vedení k návrhové ploše sportovního a rekreačního areálu (OS) – Z8.

Územní plán Biskupice **předpokládá jednu přeložku (zkrácení trasy) vedení 22 kV**. Zastavitelné návrhové plochy **Z4 – 6, 11 a 13** jsou velmi okrajově dotčené stávajícím vedením 22kV a jeho ochranným pásmem – využití ploch není podmíněno přeložkou vedení z důvodu velikosti ploch, předpokládaného funkčního využití pozemků a počtu budoucích domů (ekonomická neefektivnost).

Distribuční síť 0,4 kV obce Biskupice - Stávající distribuční síť 0,4 kV v obci Biskupice je realizována venkovním vedením AIFe na betonových nebo dřevěných stožárech, resp. kabelovým vedením 0,4 kV ve výkopu. Jednotlivé rodinné domky a ostatní objekty v obci jsou z distribuční sítě 0,4 kV napojeny samostatnými přípojkami realizovány vodiči AIFe, nebo závěsnými kabely 0,4 kV. Provozovatelem a vlastníkem distribuční sítě 0,4 kV včetně přípojek je ČEZ Distribuce, a.s. Opravy, rozšiřování případné posilování této sítě podle požadavků odběratelů řeší a investuje její vlastník a provozovatel. Případné přeložky stávající distribuční sítě 0,4 kV realizuje její vlastník na náklady investora, který přeložku vyvolá. Nové plochy určené návrhem územního plánu pro zástavbu budou napojeny rozšířením případně posílením stávající distribuční sítě 0,4 kV s tím, že v nových plochách zástavby bude distribuční síť 0,4 kV řešena kabelovým vedením 0,4 kV ve výkopu. Rozšiřovaná distribuční síť 0,4 kV bude napojena ze stávajících či nově budovaných či rekonstruovaných trafostanic.

Veřejné osvětlení

Vlastníkem a provozovatelem veřejného osvětlení v obci je obec Biskupice. Stávající veřejné osvětlení v obci je v převážné míře realizováno výbojkovými svítidly uchycenými na jednotlivých stožárech (sloupech) nadzemní distribuční sítě 0,4 kV. V plochách nové výstavby bude veřejné osvětlení realizováno samostatnými svítidly uchycenými na stožárech propojených kabelovým vedením 0,4 kV ve výkopu. Veřejné osvětlení nových ploch bude začleněno do systému stávajícího veřejného osvětlení obce.

Energetika - zásobování plynem

Územní plán respektuje veškerá stávající plynárenská zařízení včetně ochranných a bezpečnostních pásem. Stávající STL plynovodní síť zahrnuje hlavní řad napojený na STL přívod Jevíčko - Chornice. Veškeré návrhové lokality budou napojeny ze stávajících STL příp. NTL plynovodů či větví navazujících na stávající rozvody.

Samostatné plochy technické infrastruktury pro plynovod se územním plánem nevymezují. Trasy prodloužení STL plynovodů budou umístěny zejména v plochách dopravní infrastruktury a veřejných prostranství.

Nárůst potřeby plynu bude na straně individuálního bydlení:

návrh (r. 2023): 21 nových bytových jednotek

Pozn.: Velikost potřeby plynu pro bytovou výstavbu je stanovena podle metodiky JMP, a.s. Pro jednotlivé typy zástavby a odběrná místa jsou specifikovány následující základní stupně plynofikace:

- A - příprava pokrmů – 0,7m³/hod => 200m³/rok
- B - příprava pokrmů a ohřev TUV – 1,8m³/hod => 750m³/rok
- C - příprava pokrmů, ohřev TUV, vytápění – 2,6m³/hod => 3000m³/rok

bj	Q (m ³ /rok)	odběr (%)	Qh = bj x 0,9Q x o (m ³ /rok)	(m ³ /rok)
28	200	0,05	252	69 237
	750	0,05	945	
	3000	0,9	68040	
Potřeba plynu m³/rok pro BV, SV				

Celkový nárůst spotřeby plynu pro obec Biskupice na konci návrhového období pro bytovou výstavbu bude **69 tis. m³/rok.**

Energetika – komunikační sítě, slaboproudá zařízení

Telekomunikační rozvody - Místní telefonní síť je v zástavbě obce provedena úložnými zemními kabely. V územním plánu nejsou vymezeny žádné nové plochy technické infrastruktury – elektronické komunikace.

Radioreléové trasy - Vzdušným koridorem obce Biskupice prochází jedna radioreléová trasa (jihovýchod území mimo zastavěné území obce a diagonálně středem obce mimo předpokládané lokality umístování výškových staveb.).

- **Likvidace odpadu**

Nárůst obyvatelstva představuje na straně produkce odpadu navýšení o 3 % oproti současnému stavu. Nakládání s odpady a jejich likvidace budou prováděny ve správním území v souladu s obecně závaznou vyhláškou o nakládání s odpady. Plochy pro shromažďování a sběr odpadů jsou ÚP Biskupice určeny k rozvoji – plocha **Z11**.

Produkce tuhého komunálního a živnostenského odpadu:

typ zástavby	počet obyv.		měrné množství domovního odpadu		množství živnostenského odpadu	
			kg/obyv., týden	t/rok	souč. (odhad)	domovní x souč.
vesnická zástavba	stav	436	3,8	86,1536	0,2	17,23072
	návrh	450		88,92	0,2	17,784
nárůst						

Návrhové plochy:

KÓD	ID	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚPO	ZDŮVODNĚNÍ
TO	Z11	„Dvůr“	nově navrženo	požadavek obce, scelení struktury sídla, bezkonfliktní rozšíření sídelní struktury

Pozn.: Funkční využití je definováno v kap. A/I.6b návrhu; plošné nároky viz. kap. A/I.3b návrhu.

- **Zeleň**

Územní plán respektuje a stabilizuje stávající plochy zeleně v nezastavěném území. Územní plán navrhuje velké množství zeleně přírodního charakteru (ZP), ploch přírodních (NP) a ploch smíšených nezastavěného území (NS). Jedná se mimo jiné i o plochy ke zvýšení ekologické stability krajiny i její produkční funkce (snížení eroze,

zadržování vody v krajině, tvorba krajiny apod.). K zabezpečení funkce chybějících částí biokoridorů a biocenter ÚSES byly navrženy plochy změn v krajině **K2, 6 – 9, 12, 15 – 18, 22, 23**. Navrženy jsou plochy změn v krajině k zajištění stability sklonité orné půdy a omezení větrné eroze **K3, 4, 5, 10, 11, 13, 14, 21**. Plochy **K4, 5, 10** jsou navrženy i v nivě Biskupického potoka – eliminace nevhodného zemědělského obhospodařování v nivě potoka. Veškeré prvky zeleně (**K3 - 23**) kromě své primární funkce plní i funkci protihlukovou a snížení prašnosti. Návrh zeleně představuje posílení diverzifikace krajiny (dosud 71% ZPF jako orná půda). Všechny navržené plochy (**K3 - 23**) mají výraznou krajinnou funkci a zároveň napomáhají zvyšovat retenční schopnosti krajiny. Plochy **K19, 20** jsou navrženy jako doplňková opatření k plánovaným protipovodňovým opatřením na Jevíčce. Plochy **K4 – 18, 21, 23** napomáhají ke zlepšení pěší prostupnosti krajiny.

Návrhové plochy:

KÓD	ČÍSLO	NÁZEV LOKALITY	ZDŮVODNĚNÍ
ZS	K3	„Zahrady“	návrh protierozních opatření, krajinnotvorná funkce, zvýšení retenční schopnosti krajiny
NS	K4	„Potok 1“	návrh protierozních opatření, krajinnotvorná funkce, prostupnost krajiny, zvýšení retenční schopnosti krajiny
dtto.	K5	„Potok 2“	návrh protierozních opatření, krajinnotvorná funkce, prostupnost krajiny, zvýšení retenční schopnosti krajiny
ZP	K6	„Záhony 1“	realizace chybějící části lokálního ÚSES, prostupnost krajiny, krajinnotvorná funkce, zvýšení retenční schopnosti krajiny
dtto.	K7	„Záhony 2“	realizace chybějící části lokálního ÚSES, prostupnost krajiny, krajinnotvorná funkce, zvýšení retenční schopnosti krajiny
dtto.	K8	„Od Jaroměřic 1“	realizace chybějící části lokálního ÚSES, prostupnost krajiny, krajinnotvorná funkce, zvýšení retenční schopnosti krajiny
dtto.	K9	„Od Jaroměřic 2“	realizace chybějící části lokálního ÚSES, prostupnost krajiny, krajinnotvorná funkce, zvýšení retenční schopnosti krajiny
dtto.	K10	„Potok 3“	návrh protierozních opatření, krajinnotvorná funkce, prostupnost krajiny, zvýšení retenční schopnosti krajiny
dtto.	K11	„U silnice“	návrh protierozních opatření, krajinnotvorná funkce, prostupnost krajiny, zvýšení retenční schopnosti krajiny
dtto.	K12	„Po hranici“	realizace chybějící části lokálního ÚSES, prostupnost krajiny, krajinnotvorná funkce, zvýšení retenční schopnosti krajiny
dtto.	K13	„Hejk 1“	návrh protierozních opatření, prostupnost krajiny, krajinnotvorná funkce, zvýšení retenční schopnosti krajiny
dtto.	K14	„Hejk 2“	návrh protierozních opatření, prostupnost krajiny, krajinnotvorná funkce, zvýšení retenční schopnosti krajiny
dtto.	K15	„Jevíčské pole 1“	realizace chybějící části lokálního ÚSES, prostupnost krajiny, krajinnotvorná funkce, zvýšení retenční schopnosti krajiny
dtto.	K16	„Jevíčské pole 2“	realizace chybějící části lokálního ÚSES, prostupnost krajiny, krajinnotvorná funkce, zvýšení retenční schopnosti krajiny
dtto.	K17	„Jevíčské pole 3“	realizace chybějící části lokálního ÚSES, prostupnost krajiny, krajinnotvorná funkce, zvýšení retenční schopnosti krajiny
dtto.	K18	„Jevíčské pole 4“	realizace chybějící části lokálního ÚSES, prostupnost krajiny, krajinnotvorná funkce, zvýšení retenční schopnosti krajiny
dtto.	K19	„Za mlýnem“	protipovodňová opatření (změna hospodaření v zóně přirozeného rozlivu), zvýšení retenční schopnosti krajiny, krajinnotvorná funkce
dtto.	K20	„Olšina“	protipovodňová opatření (změna hospodaření v zóně přirozeného rozlivu), zvýšení retenční schopnosti krajiny, krajinnotvorná funkce
dtto.	K21	„Za družstvem“	krajinnotvorná funkce, zvýšení retenční schopnosti krajiny, návrh protierozních opatření, prostupnost krajiny
NP	K22	„U řeky 1“	realizace chybějící části lokálního ÚSES, krajinnotvorná funkce, zvýšení retenční schopnosti krajiny, prostupnost krajiny
dtto.	K23	„U řeky 2“	realizace chybějící části lokálního ÚSES, krajinnotvorná funkce, zvýšení retenční schopnosti krajiny

Z celkové výměry území obce pokrývají lesy cca 58%. ÚP respektuje plochy přírodní zeleně, zachovává stávající systém cest v krajině, respektuje podmínky prostupnosti krajiny.

Plánovaný stav členění krajiny je dostatečným zajištěním v území z hlediska retenční schopnosti i odolnosti proti erozním vlivům. V rámci zpracování územního plánu byly prověřeny rozdíly ve vymezení pozemků v katastru nemovitostí (kultury) a skutečného stavu v terénu. Plošně významnější diference byly v grafické části územního plánu promítnuty.

● Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability je legislativně zakotven v zák.č. 114/1992 Sb. ČNR v platném znění, prováděcí vyhlášce č. 395/1992 Sb. a dalších oborových předpisech. Vymezení ÚSES bylo provedeno nad katastrální mapou a dle prostorového dělení lesa a s respektováním několika zásad. Jedná se zejména o propojení lokálního ÚSES na regionální a nadregionální ÚSES, maximální využití stávající kostry ekologické stability, snahu o dodržování návaznosti na již vymezené prvky ÚSES v rámci sousedních obcí, reprezentativnost navržených biocenter a biokoridorů z hlediska rozmístění a velikosti a snahu o dodržování minimálních prostorových parametrů prvků ÚSES.

Návrh řešení ÚSES vychází z koncepce nadregionálních a regionálních prvků ÚSES vyznačených v **Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR PK)**. Lokální prvky ÚSES jsou řešeny v souladu s **daty Územně analytických podkladů** obce s rozšířenou působností (Moravská Třebová).

Pro návrh místního ÚSES je využito principu vytváření ucelených větví ÚSES, skládajících se z logicky na sebe navazujících, typově příbuzných a funkčně souvisejících lokálních biocenter a biokoridorů. Každá jednotlivá větev místního ÚSES reprezentuje určité soubory shodných či podobných stanovišť a na ně vázaných společenstev a zároveň navazuje, alespoň jednostranně, na jinou větev místního (příp. regionálního či nadregionálního) ÚSES stejného nebo příbuzného charakteru. Územním plánem je navrženo integrální provázání všech navrhovaných prvků ÚSES v návaznosti na stávající segmenty zeleně a prvky ÚSES. Tato základní síť by měla plnit funkci kostry ekologické stability, na níž by měla být postupně navázána další dílčí opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability území. Realizace navržených opatření bude mít i kladný vliv na krajinný ráz.

Prvky ÚSES a významné krajinné prvky ze zákona, spolu s navrženými regulativy funkčního a prostorového uspořádání, odrážejícími podmínky a nároky řešeného území, stabilizují a dále rozvíjí hodnoty přírody a krajiny. Právě s cílem stabilizování a zajištění dalšího rozvoje výše uvedených hodnot byly navrhované prvky specifikovány jako veřejně prospěšná opatření.

Nadregionální ÚSES

Jak již bylo uvedeno výše, nadregionální ÚSES vychází koncepčně ze ZÚR PK. Ze ZÚR PK vyšel požadavek na vymezení a zpřesnění nadregionálního biokoridoru **K92 (K82- Vojenský)**, kód VPO ze ZÚR PK U12. Nadregionální biokoridor byl zpřesněn nad katastrální mapou a dle prostorového dělení lesa s ohledem na stanovištní podmínky a zajištění návaznosti na k.ú. Jaroměřice.

Regionální ÚSES

Do katastrálního území Biskupice zasahuje i regionální úroveň ÚSES vymezená v ZÚR PK z **Plánu regionálního ÚSES PK** a reprezentovaná regionálním biocentrem **č. 277 Nectavské údolí**. Jedná se o funkční biocentrum vymezené na nadregionálním biokoridoru K92. V souladu se ZÚR PK je upřesněno jeho vymezení a respektovány jsou a v navazujících řízeních budou podmínky stanovené v odst. 112 ZÚR PK. Jedná se o území s členitým terénem Nectavského údolí s převažujícími bučinami. Cílovými společenstvy jsou právě bučiny s příměsí jedle a javoru.

Lokální ÚSES

Lokální ÚSES byl vymezen na základě dat lokálního ÚSES v Územně analytických podkladech a výsledků vlastního šetření. Koncepční řešení vycházející ze směrodatných podkladů bylo respektováno, došlo převážně k upřesnění vymezení prvků ÚSES (dle katastrální mapy a prostorového dělení lesa) a bylo-li to možné i jejich doplnění s ohledem na prostorové parametry (pro dodržení prostorových parametrů ÚSES bylo vloženo nové biocentrum na toku Jevíčka). Nově vymezenými biokoridory byla propojena biocentra Kamenná a Pod kamennou horou k vytvoření ucelené sítě ÚSES v souladu s teoretickými základy tvorby ÚSES.

Na řešeném území je tedy vymezeno 6 lokálních biocenter nebo jejich částí. Jedná se o lesní biocentra **Kamenná** a **Pod kamennou horou**, která byla oproti podkladům vymezena s ohledem na prostorové dělení lesa a propojena s ostatními prvky ÚSES k tvorbě ucelené sítě. Lesní až kombinovanou větev ÚSES tvoří biocentrum **Záhonky** a **Nad Zastávkou**, která se nachází při hranicích s Jaroměřicemi a jsou propojena lesními až kombinovanými biokoridory s regionálním biocentrem Nectavské údolí na straně jedné a s biocentrem na území obce Víška u Jevíčka na straně druhé. Biocentrum Nad zastávkou zasahuje do řešeného území jen z menší části a jeho větší část se rozkládá již na území obce Jaroměřice. Větev ÚSES ovlivněnou vodou tvoří biokoridory a biocentra v údolí Nectavy, resp. Jevíčky. Jedná se o biocentra **Jevíčka** (s ohledem na prostorové parametry vymezeno nově oproti podkladům) a **Nectavský mlýn** propojena biokoridory vodních toků s dalšími nivními biocentry na území sousedních obcí.

Jak již bylo uvedeno, při upřesňování prvků ÚSES byly v největší možné míře respektovány hranice parcel, v rámci lesních pozemků také prostorové rozdělení lesa a aktuální stav území zjištěný z ortofotomap a při průzkumu. Prostorové parametry ÚSES byly pokud možno upraveny tak, aby odpovídaly požadavku na minimální parametry jednotlivých prvků ÚSES podle úrovně ÚSES.

U mimolesních prvků ÚSES, tzn. prvků vodních a kombinovaných, je důležité zachovat jejich současnou podobu, tj. zachovat stávající management. Je potřeba doplnit břehový porost výsadbou autochtonních listnatých dřevin, zorněné části ÚSES zatravnit. Jedná se o částečně antropicky podmíněná společenstva. U lesních prvků ÚSES je potřeba lesnickým obhospodařováním zajistit přírodě blízké druhové složení lesa (bk, jd) a v ideálním případě i etážovitost porostů. U větve ÚSES ovlivněné vodou je potřeba zachovat stávající parametry ÚSES a zabránit výrazným zásahům do břehových porostů a ekotonových společenstev.

Návaznosti prvků ÚSES na sousední katastrální území jsou zajištěny v rámci možností (zejména návaznost NRBK K92 a větvi ÚSES ovlivněných vodou - Nectava, Jevíčka). Malá část biokoridoru k zajištění návaznosti není vymezena na území obce Chornice. Zajistit je také potřeba návaznosti v rámci zpracování územních plánů obcí Březinky a Kladky (Olomoucký kraj) – ostatní návaznosti jsou zajištěny a respektovány a jsou patrné z koordinčního výkresu.

NÁVRH CHYBĚJÍCÍCH PRVKŮ ÚSES – ZALOŽENÍ PRVKŮ ÚSES			
chybějící části lokálních biocenter a biokoridorů			
Označení a název lokality podmínka pro využití	Charakteristika lokality, případné podmínky pro využití lokality, poznámka	Plocha/Délka v ha/m	
K22, 23	Navrhované části biocentra Jevíčka	plocha přírodní – založení lokálního biocentra	cca 4
K2, K8, 9, 12, 15, 16, 17, 18	návrhová část LBK5	plocha zeleně přírodní, (možnost i extenzivně udržovaných TTP)	cca 1600
K2	návrhová část LBK6	plocha vodní a vodohospodářská (kombinace ÚSES s přírodě blízkými protipovodňovými opatřeními)	cca 1200
K6, 7	návrhová část LBK3	plocha zeleně přírodní	cca 200
			cca 1800m

Základní charakteristika nadregionálních, regionálních a lokálních prvků ÚSES vymezených v řešeném území k.ú. Biskupice u Jevíčka a Zálesí u Jevíčka je uvedena v následující tabulce:

Typ a název prvku ÚSES, rozloha – cílový charakter společenstva a opatření
Regionální biocentrum č. 277 Nectavské údolí , cca 182ha - lesní biocentrum (přírodě blízké porosty buku s příměsí jedle a javoru)- udržet zastoupení dřevin, hospodařit přírodě blízkým způsobem (přirozená obnova, etáže atd.). Vnášet do porostů jedlí.
Lokální biocentrum, LBC Kamenná , 4,7ha – lesní (přírodě blízké porosty bučin) - plochu biocentra v PUPFL zapracovat do LHP a hospodařit odpovídacím způsobem (autochtonní dřeviny, podporovat etážovitost porostů atd.)
Lokální biocentrum, LBC Pod Kamennou horou , 6,5ha – lesní biocentrum (přírodě blízké porosty bučin) – plochu biocentra zapracovat do LHP a hospodařit odpovídacím způsobem (autochtonní dřeviny, podporovat etážovitost porostů atd.)
Lokální biocentrum, LBC Nad Zastávkou (část biocentra přesahujícího z k.ú. Jaroměřice)- 0,4ha na řešeném území- lesní biocentrum (PUPFL, přírodě blízké porosty)- plochu biocentra v PUPFL zapracovat do LHP a hospodařit odpovídacím způsobem (autochtonní dřeviny, podporovat etážovitost porostů atd.)
Lokální biocentrum, LBC Záhonky , 3ha – kombinované biocentrum (extenzivně udržované trvalé travní porosty, PUPFL)- respektovat minimální velikost biocentra a hospodařit přírodě blízkým způsobem
Lokální biocentrum, LBC Jevíčka , 3,7ha – nivní biocentrum (vegetace ovlivněná vodou) – vytvořit podmínky pro trvalou existenci břehových porostů a autochtonních hygrolilních dřevin a travních porostů (kombinace s protipovodňovými opatřeními)
Lokální biocentrum, LBC Nectavský mlýn , (část biocentra přesahujícího z k.ú. Březinky)- 0,7ha na řešeném území - nivní biocentrum (vegetace ovlivněná vodou) – vytvořit podmínky pro trvalou existenci břehových porostů a autochtonních hygrolilních dřevin a travních porostů (kombinace s protipovodňovými opatřeními)
Typ a název prvku ÚSES, délka – cílový charakter společenstva a opatření

Nadregionální biokoridor, NRBK K92 (K-82 – Vojenský) – cca 900m na řešeném území - lesní porosty (bučiny)
Lokální biokoridor, LBK1 (Nectava) – vodní, dřevinná, lesní (doplnit břehové porosty výsadbou autochtonních listnatých dřevin, hospodařit v lesích přírodě blízkým způsobem atd.)
Lokální biokoridor, LBK2 (Nectava) – vodní, dřevinná, lesní (doplnit břehové porosty výsadbou autochtonních listnatých dřevin, hospodařit v lesích přírodě blízkým způsobem atd.)
Lokální biokoridor, LBK3 – 1850m - lesní až kombinovaný biokoridor – (krajinná zeleň, PUPFL, extenzivně udržované trvalé travní porosty - zohlednit v území a hospodařit v souladu s posláním ÚSES)
Lokální biokoridor, LBK4 – 650m na řešeném území - lesní biokoridor – (zohlednit v LHP a hospodařit v souladu s posláním ÚSES)
Lokální biokoridor, LBK5 – lesní až kombinovaný biokoridor – (krajinná zeleň, PUPFL, extenzivně udržované trvalé travní porosty - zohlednit v území a hospodařit v souladu s posláním ÚSES)
Lokální biokoridor, LBK6 – (Jevíčka) – 1250m na řešeném území - vodní, dřevinná, lesní (doplnit břehové porosty výsadbou autochtonních listnatých dřevin, hospodařit v lesích přírodě blízkým způsobem atd.)
Lokální biokoridor, LBK7 - (Jevíčka) – 950m na řešeném území - vodní, dřevinná, lesní (doplnit břehové porosty výsadbou autochtonních listnatých dřevin, hospodařit v lesích přírodě blízkým způsobem atd.)
Lokální biokoridor, LBK8 – 750m - lesní biokoridor – (zohlednit v LHP a hospodařit v souladu s posláním ÚSES)
Lokální biokoridor, LBK9 – 800m - lesní biokoridor – (zohlednit v LHP a hospodařit v souladu s posláním ÚSES)
Lokální biokoridor, LBK10 – 150m -lesní biokoridor – (zohlednit v LHP a hospodařit v souladu s posláním ÚSES)

B/I.3b - Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeba nových zastavitelných ploch

(metodický pokyn Ministerstva pro místní rozvoj a Ústavu územního rozvoje, srpen 2008, Ing. arch. Eva Rozehnalová s využitím materiálů Ing. Sklenáře a Ing. Severy):

Obecně k metodice:

(citováno z metodického pokynu MMR a ÚÚR, 2008, kráceno)

Územní plán vymezuje dostatečné množství zastavitelných ploch tehdy, když lze aktuální rozvojové záměry vhodně umístit (tj. aktuální požadavky na změny území uspokojit) v těchto zastavitelných plochách. Přitom je však nutno uvažovat i s přiměřenou rezervou. Cílem tak není dosažení přesné rovnováhy potřeby a nabídky, protože tím by mohlo docházet k prudkému nárůstu cen pozemků.

Nabídka musí být vždy o něco vyšší než poptávka, avšak je nutno se vyvarovat v tomto případě i nežádoucích extrémů. Ve vyhodnocení je nutno porovnávat vždy nabídku a poptávku zastavitelných ploch pro jeden účel.

Vymezení další zastavitelné plochy podle § 55 odst. 3 stavebního zákona (v souladu s novelou stavebního zákona č. 350/2012 Sb.: § 55 odst. 4 stavebního zákona) a podle § 53 odst. 5 d) stavebního zákona (v souladu s novelou stavebního zákona č. 350/2012 Sb.: § 53 odst. 5 f) stavebního zákona):

▲ Plochy pro bydlení

Ve schváleném územním plánu obce Biskupice (ÚPO) vymezeny:

Zastavitelná plocha 1 - Br	1 900 m ²
(údaj po odečtení stabilizovaných ploch)	
Zastavitelná plocha 2 - Br	13 250 m ²
Zastavitelná plocha 3 - Br	0 m ²
(údaj po odečtení stabilizovaných ploch)	
Zastavitelná plocha 4 - Br	15 300 m ²
Zastavitelná plocha 13 - Br	0 m ²
(údaj po odečtení stabilizovaných ploch)	
<u>Zastavitelná plocha 14 - Br</u>	<u>1 050 m²</u>
Celkem v ÚPO vymezeno.....	31 500 m²

Odborný odhad potřeby zastavitelných ploch pro bydlení:
(b.j. = bytová jednotka)

Požadavky vyplývající z demografického vývoje.....	15 b.j.
<u>Požadavky vyplývající z SOBK1.....</u>	<u>10 b.j.</u>
Celkem.....	25 b.j.

Odhad potřeb ploch pro bydlení byl podložen dílčími odbornými analýzami – viz. příloha odůvodnění ÚP: Průzkumy a rozborů.

Vzhledem k charakteru obce a předpokládanému zájmu žadatelů o byt se stanovuje poměr b.j. následovně:

20% bytů v rodinných domech v zóně smíšeného bydlení.....	5 b.j.
80% bytů v rodinných domech v zóně čistého bydlení.....	20 b.j.

1 RD v zóně smíšeného bydlení	= 2 500 m ² plochy
1 RD v zóně čistého bydlení	= 1 200 m ² plochy

Výpočet potřeby zastavitelných ploch pro bydlení:

Potřeba ploch pro bydlení v RD v zóně smíšeného bydlení.....	12 500 m ²
<u>Potřeba ploch pro bydlení v RD v zóně čistého bydlení.....</u>	<u>24 000 m²</u>
Potřeba ploch pro bydlení.....	36 500 m ²
Rezerva 25%.....	9 100 m ²
<u>(rezerva stanovena s ohledem na malé měřítko obce – spekulace s pozemky)</u>	
Potřeba ploch pro bydlení celkem.....	45 600 m²

Závěr:

V obci je celková potřeba 45 600 m² ploch pro bydlení.

ÚP Biskupice vymezuje 40 100 m² ploch pro bydlení (SV a BV).

Navržené množství ploch je téměř shodné s bilancí návrhových ploch schváleného ÚPO Biskupice (31 500 m²).

⚡ Plochy pro tělovýchovu a sport

Plochy pro tělovýchovu a sport jsou kompletně převzaty ze stávajícího ÚPO Biskupice. Jedná se o jediné rozvojové možnosti pro sportovní zařízení v logické návaznosti na stávající sportovní zařízení. S ohledem na značné prostorové nároky zařízení sportu (velké plochy s velmi roztroušenou zástavbou drobných doprovodných staveb) není možné tyto aktivity realizovat v zastavěném území obce, kde pro ně neexistují pozemky odpovídajících prostorových parametrů.

⚡ Plochy pro výrobu

Ve schváleném územním plánu obce Biskupice (ÚPO) vymezeny:

Zastavitelná plocha 5 - Vp	9 300 m ²
<u>Zastavitelná plocha 6 - Vs</u>	<u>2 900 m²</u>
Celkem v ÚPO vymezeno	12 200 m²

Odborný odhad potřeby zastavitelných ploch pro výrobu:
(j. = jednotka 15 000 m²)

Požadavky vyplývající z demografického vývoje.....	0 - 1 j.
<u>Požadavky vyplývající z SOBK1.....</u>	<u>0 - 1 j.</u>

Celkem..... 1 j. x 15 000 m² = 15 000 m²

Odhad potřeb ploch pro výrobu:

V obci je v současné době jeden větší fungující podnik (Palírna Biskupice). Ten zaujímá plochu cca 15 000 m².

Potřeba ploch pro výrobu celkem..... 15 000 m²

Závěr:

V obci je celková potřeba 15 000 m² ploch pro výrobu.

ÚP Biskupice vymezuje 14 300 m² ploch pro výrobu (V), a dále umožňuje některé druhy výroby (řemeslo apod.) v plochách smíšených obytných venkovských (SV).

Schválený ÚPO Biskupice navrhuje obdobné plochy pro výrobu (12 200 m²).

▲ Plochy pro nakládání s odpady, výrobu a skladování

Plochy pro nakládání s odpady jsou navrženy v návaznosti na stávající sběrný dvůr. Důvodem je možnost rozvoje do budoucna (větší potřeba řešení odpadového hospodářství z důvodu většího třídění odpadu a tím i potřeby větších ploch; dalším důvodem je rostoucí životní úroveň společnosti a s tím spojené i větší množství produkovaného odpadu). Plocha pro nakládání s odpady je zároveň umístěna v návaznosti na stávající areál Palírny Biskupice. Zároveň tedy plní funkci případných rozvojových ploch pro výrobu (výpočet bilance ploch pro výrobu tuto rezervu neobsahuje).

▲ Plochy ostatní

Plochy pro technickou infrastrukturu jsou navrženy jako rozvojové v návaznosti na stávající ČOV (předpoklad jejího rozšíření); dále pak pro plánovanou kanalizaci do Zálesí.

Plochy dopravní infrastruktury navrženy pro cyklostezku č. 505 (etapa Biskupice – Jaroměřice): plochy Z17, 18; cyklostezku č. 4065 (etapa Jevíčko – Biskupice): plochy Z19, 20.

Plochy veřejných prostranství a ostatní plochy navrženy v přímé návaznosti na ostatní rozvojové plochy, zejm. pro bydlení, v návaznosti na stávající zastavěné území obce formou scelení sídla.

B/I.3c - Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

Návrh územního plánu Biskupice řeší hlavní požadavky na rozvoj dopravní a technické infrastruktury regionálního a místního významu a dále lokální požadavky obce s ohledem na principy udržitelného rozvoje území. Týká se řešení potřeb a opatření pro celkový rozvoj Pardubického kraje a území obce při současném zajištění ochrany jeho hodnot – zejména kulturních, historických a přírodních včetně minimalizování dopadů navrhovaného řešení na zemědělský a lesní půdní fond.

Hodnocení bylo provedeno ve vztahu k Rozboru udržitelného rozvoje území (součást územně analytických podkladů ORP Moravská Třebová, 2010) – dále jen „RURÚ“.

Enviromentální pilíř

Na katastru obce Biskupice se nenacházejí žádná sesuvná území, poddolovaná území se nacházejí mimo zastavěné území.

Výměra zemědělské půdy (ha) k 30. 6. 2010:

Celková výměra:	1109 ha
Orná půda:	288 ha
Zahrady:	20 ha
Ovocné sady:	6 ha
TTP:	93 ha
Zemědělská půda:	406 ha
Podíl ZP na celkové výměře:	36,6 %

Změna výměry zemědělské půdy v čase (2003 – 2010)

Obec	Výměra ZPF v roce 2003 (ha)	Výměra ZPF v roce 2010 (ha)
------	--------------------------------	--------------------------------

Biskupice 406,50 406

Výskyt sklonité orné půdy: je potřeba identifikovat tyto pozemky a navrhnout opatření vedoucí k eliminaci negativních vlivů (změna hospodaření, zatravnění, protierozní opatření, retenční nádrž...).

Plocha sklonité orné půdy: 20,73 ha
 Plocha orné půdy: 266,03 ha
 Podíl sklonité orné půdy z orné celkově: 7,79 %

Hodnocení rizikivosti útvarů povrchových vod tekoucích:
 Ekologický stav: nejistý
 Chemický stav: nerizikový
 Rizikovitost útvarů podzemních vod: nerizikový stav

Hladina Q100 zasahuje do zastavěného území:

Těžba nerostných surovin – stavební kámen.

Indikátory stavu kvality ovzduší:

Hodnocení indikátoru: 1 - na území obce nejsou překročeny imisní limity ani cílové imisní limity pro ochranu zdraví a pro ochranu ekosystémů a vegetace s výjimkou přízemního ozonu – cílový stav indikátoru není plněn, ale situace se dá vzhledem k plošnému překročení imisních limitů pro ozon hodnotit spíše pozitivně.

Problémy k řešení:

Zajistit dostatečné plochy pro zvýšení lesnatosti a výsadbu účelové zeleně (např. zeleně podél komunikací a na návětrných stranách obcí) za účelem zachycení a snížení prašnosti. Silnice II/371 prochází zastavěným územím (hluk a emise z dopravy).

Nadprůměrné zalesnění katastru (PUPFL)

Lesnatost (%)
 ČR: 33,7%
 SO ORP Moravská Třebová: 37,6%
 Biskupice: 57,7%

Koeficient ekologické stability krajiny

KES = 2,23

Krajinný typ B - krajina intermediální (KES 0,9 – 2,9)

území mírně stabilní: běžná kulturní krajina, v níž jsou technické objekty v relativním souladu s charakterem relativně přírodních prvků.

Zvláště chráněná území v SO ORP Moravská Třebová:

V severovýchodní části území Biskupic se nachází také velmi významný přírodní park Bohdalov-Hartinkov. Park zabírá plochu přes 6000 ha a byl zřízen k ochraně esteticky a biologicky hodnotné krajiny s četnými významnými krajinnými prvky.

ÚSES:

- nadregionální biokoridor U12
- regionální biocentrum 277 Nectavské údolí

Enviromentální pilíř – závěr: Jako pozitivní prvky území obce Biskupice jsou hodnoceny velké plochy lesa a vysokobonitní zemědělský půdní fond. Plochy zemědělského půdního fondu v uplynulých letech doznaly minimálních změn. Plochy lesa jsou návrhem ÚP Biskupice stabilizovány jako plochy NL, resp. NS, zemědělská půda jako plochy NZ, resp. NS. Kvalita přírodního prostředí je rozvíjena množstvím navržené zeleně a propojením systému ÚSES. Návrhem ÚP (návrhem ploch zeleně) jsou odstraňovány nepříznivé důsledky na monokulturní zemědělské obhospodařování krajiny, zejm. ve sklonitém terénu a nivě vodotečí. Návrhem ploch pro vodní hospodářství, včetně navazujících ploch zeleně přírodního charakteru, eliminováno povodňové ohrožení. Realizace kanalizace v Zálesí bude mít příznivý dopad na stav povrchových a podzemních vod. Koncepce krajiny stanovená v části Návrh bude mít nejen pozitivní vliv na stabilizaci přírodní složky krajiny a krajinného rázu, ale svými důsledky přispěje i k zlepšení prostředí pro život obyvatel (eliminace hluku a prašnosti z dopravy, pěší propustnost apod.).

Sociální pilíř

Dopravní a technická infrastruktura:

Plánovaná výstavba R43 – reálně mimo časový horizont ÚP Biskupice

Zrekonstruovaná trať ČD 262 Skalice nad Svitavou – Chornice (v současné době mimo provoz).

Cyklistická doprava:

Region disponuje poměrně hustou sítí značených cyklotras s možností návaznosti na celostátní trasy Jeseník – Znojmo a Hradec Králové – Břeclav. Tento cykloturistický potenciál je však třeba doplnit o chybějící kvalitní infrastrukturu – půjčovny, cykloservisy, občerstvení, odpočívadla a jiná zařízení pro cyklisty. Nutná je i revize povrchu jednotlivých tras. Systém značených cyklotras je veden v převážné míře po silnicích II. a III. třídy. Je-li na nich provoz mírný, je možné takto cyklotrasy řešit, avšak cyklotrasy jsou vyznačeny i na některých úsecích silnic II. třídy, kde intenzita provozu dosahuje zvýšených hodnot. Zejména mezi Moravskou Třebovou a Starým Městem, kde je dle Sčítání dopravy 2005 na silnici II/368 denní intenzita vyšší než 5000 vozidel (problém bude odstraněn výše navrženou cyklostezkou).

Obec Biskupice je elektrifikovaná i plynofikovaná, má kanalizaci s ČOV a vlastní vodovod.

Sociodemografické podmínky a bydlení:

Rozsah nové bytové výstavby - dokončených bytů, zejména v posledních letech výrazně rostl na většině území ČR. Počet dokončených bytů/1000 obyvatel ročně je však ve správním obvodu Moravská Třebová (1,53) výrazně pod průměrem ČR (3,5).

Obec	Základní školy		Mateřské školy
	Pouze 1. stupeň	Devítiletá	
Biskupice	0	0	1

Problémy k řešení:

- Koncepce bytové politiky usnadňující individuální bytovou výstavbu pro širší veřejnost - vyšší motivace obyvatelstvo pro setrvání v regionu a utlumení celkového úbytku obyvatelstva na Moravskotřebovska.
- Zřízení center pro volnočasové aktivity mládeže, spolupráce obcí a měst se soukromým sektorem
- Budování multifunkčních a sportovních center v obcích – podpora přirozeného sdružování obyvatel v místě bydliště, zejména v menších obcích.
- Rozšíření ploch pro volnočasové aktivity s důrazem na mládež
- Identifikace vhodných lokalit a objektů pro rozvoj sociálních služeb orientovaných na seniory – možnost získání dotací. Nemusí být nutně v centru regionu Moravské Třebové ale i v obcích zázemí, kde lze očekávat pozitivní externality.
- Pokračování úbytku obyvatelstva přirozenou měnou i migrací může vést k trvalému (dlouhodobému) zařazení Moravskotřebovska mezi tzv. vnitřní periferie našeho území.

Rekreace:

Z hodnocení RURÚ jasně vyplývá, že největší atraktivitu z pohledu rekreace a cestovního ruchu má Moravská Třebová. Obecně lze říci, že od severozápadu směrem k jihovýchodu atraktivita obcí pro rekreaci roste jak z hlediska přírodního, kulturně-historického, tak i sportovně-turistického. Obec Biskupice patří do venkovské krajiny s příznivými předpoklady pro cestovní ruch.

Obec	Počet rekreačních a turistických lůžek na km ²
Biskupice	13,7

Individuální rekreace:

Počet objektů individuální rekreace (OIR)

Obec	Počet OIR	Počet OIR na km ²
Biskupice	3	0,28

- tj. podprůměrná v rámci ORP

Sociální pilíř – závěr: Stabilizací a návrhem ploch pro bydlení, podnikání, sport, rekreaci a občanskou vybavenost byl vytvořen velký potenciál sociálního rozvoje v obci Biskupice. Kromě uspokojení poptávky po bydlení se jedná zejména o fixaci a rozvoj občanského vybavení v obci a rozvojových ploch pro sport a rekreaci. Obec je demograficky poškozena svým periferním postavením v rámci Pardubického kraje. Územní plán Biskupice potvrzuje tendenci stávajícího ÚPO Biskupice v nárůstu ploch pro bydlení, a tím mj. vytváří i podmínky pro optimální existenci Biskupic jako samostatné obce, která dokáže svými občany uspokojit základní potřeby fungování obce. Návrhem cyklotras č. 505 a č. 4065, a ploch vyhrazené zeleně pro individuální rekreaci se zvýší rekreační potenciál obce Biskupice i celého ORP Moravská Třebová.

Ekonomický pilíř

Hospodářské podmínky: V obci Biskupice nezaměstnanost (15,55%) nadprůměrná v rámci ČR, míra podnikatelské aktivity v rámci hodnocení ORP Moravská Třebová je podprůměrná. Úkoly k řešení jsou: nedostatek pracovních příležitostí, existence brownfieldů a absence nových prostor a ploch připravených pro podnikání.

Ekonomický pilíř – závěr: Hospodářský vývoj obce Biskupice závisí na počtu kvalifikovaných občanů a kvalitní veřejné infrastruktuře. Koncepce ÚP vytváří podmínky pro rozvoj podnikání ve všech formách přiměřených velikosti obce, včetně koncepčního řešení brownfieldů. Nabídkou ploch pro podnikání a vytvářením podmínek pro rozvoj technické a dopravní infrastruktury obec Biskupice vytváří optimální podmínky pro ekonomický rozvoj obce.

Dle hodnocení vyváženosti tří základních pilířů udržitelnosti rozvoje území je obec zařazena do kategorie 3a. Má kladně hodnocený environmentální pilíř a negativně hodnoceny ekonomický a sociodemografický pilíř.

Návrhem územního plánu jsou eliminovány problémy vytyčené v Rozborech udržitelného rozvoje území SO ORP Moravská Třebová (řešitelné územním plánem) a jsou také vytvářeny podmínky k posilování všech třech pilířů, čímž je naplňován požadavek na udržitelný rozvoj obce.

B/1.3d - Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Územní plán byl zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškami č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti a č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v aktuálním znění.

Požadavky stavebního zákona na obsah územního plánu byly splněny ve všech bodech.

B/1.3e - Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

V rámci úprav územního plánu po společném jednání byla **výkresová část** upravena následujícím způsobem (kurzívou požadavek; následuje popis úpravy):

- *v koordinačním výkrese – výřezu, v popisné legendě bude v části „Limity kulturní“ opraven text „Národní kulturní památka“ na „Kulturní památka“*
Upraveno.
- *ověřit a případně opravit hranice CHLÚ Jaroměřice I.*

Opraveno.

- *budou vymazány veřejně prospěšná opatření (VPO) pro VK1 (K2) a VK2 (K19 a K20) – výkres VPS*

Upraveno. VPO částečně ponecháno nad plochou K2 (lokální biokoridor LBK 5). V souvislosti se zrušením VK1 (K2) byla zrušena návrhová větev biokoridoru LBK 6 (ponechána pouze stávající větev LBK 6).

- *bude vymazána plocha K2 jako protipovodňové opatření a zůstane to pouze jako plocha vodní a vodohospodářská W*

Upraveno (zrušeno VPO, č. výkr. A/II.3).

- *v Koordinačním výkrese a v Koordinačním výkrese – výřezu:*

1. *v legendě bude opraven popis „Národní kulturní památka“ na „Kulturní památka“;*
2. *značka „Území archeologických nálezů“ bude uvedena do souladu v legendě a ve výkrese;*
3. *značka v legendě „Území archeologických nálezů“ bude opravena na „Území s archeologickými nálezy kategorie I a II“ a pod legendu grafických značek bude doplněno: „Celé řešené území je územím s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. (rozumí se území s archeologickými nálezy kategorie III)“*
4. *ve výkrese bude pod grafickou značkou „Urbanistické hodnoty lokálního významu“ doplněno jádro Biskupic dle grafické přílohy stanoviska NPÚ.*

Vše upraveno.

- *zrušit plochu veřejného prostranství Z14, která byla navržena na 8,0 m jako místní komunikace, která propojuje centrum obce a návrhovou plochu pro bydlení Z6 – upravit v textové i grafické části.*

Ve všech výkresech upraveno. (Stabilizováno v rámci ploch SV.)

- *navrhované cyklostezky Z17 – Z20 budou v ÚP zařazeny a uvedeny pouze jako návrh bez možnosti vyvlastnění*

Upraveno (zrušeny VPS, č. výkr. A/II.3).

- *do návrhu zakreslit vyhlášené záplavové území Jevíčky včetně aktivní zóny*

Zakresleno (výkr. č. B/II.2 a B/II.4). Z důvodu čitelnosti výkresu zapracováno pouze záplavové území Q100 a aktivní zóna (Q5, Q20 a Q500 do výkresu nebyly promítnuty).

Tabulkové části výkresů byly upraveny a uvedeny do souladu s upravenou textovou částí i jednotlivými výkresy navzájem.

V rámci úprav návrhu územního plánu po společném jednání byla **textová část** upravena tak, že požadavky dotčených orgánů byly doplněny a zvýrazněny červenou barvou. Text, který bude z návrhu na základě projednání vypuštěn, je zvýrazněn přeškrtnutím.

Soulad se stanovisky dotčených orgánů – viz. tab. B1, která je přílohou odůvodnění.

Vypořádání připomínek veřejnosti – viz. tab. B2, která je přílohou odůvodnění.

B/1.3f - Vyhodnocení souladu s cíly a úkoly územního plánování

- ☞ ① Cíle vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích bylo dosaženo návrhem vyváženého rozvoje obce ve všech jeho složkách s respektováním životních podmínek a přírodních a urbanistických hodnot v území
- 📖 ① Ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví je zajištěna návrhem vyváženého rozvoje všech částí obce se zohledněním všech hodnot v území a hledáním optimálních vztahů jednotlivých funkcí v území
- 📖 ① V územním plánu jsou stanoveny specifické podmínky pro umístování staveb v nezastavěném území
- 📖 ① Úkoly územního plánování byly splněny takto:
 - V rámci zpracování územního plánu byly vypracovány doplňující průzkumy a rozbory, v nichž byl zjištěn a posouzen stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty
 - V územním plánu je stanovena koncepce rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území
 - Součástí návrhu územního plánu je zdůvodnění potřeby změn v území s ohledem na veřejný zájem na jejich provedení. Rozvoj obce je navržen po zvážení přínosu a rizik změn v území zejména z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví
 - Podmínky pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území jsou stanoveny zejména koncepcí rozvoje a rozvojových ploch a z hlediska výškového omezení staveb.
 - Pořadí změn v území nebylo z důvodu nepotřebnosti stanoveno
 - Návrh územního plánu byl zpracován s ohledem na minimalizaci rizik nebezpečí ekologických a přírodních katastrof
 - Vytváření podmínek pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn je součástí komplexního rozvoje všech složek obce
 - Územní plán vytváří podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení v obci vhodným návrhem funkčního využití území a rozvoje jeho jednotlivých funkcí
 - Vhodný návrh rozvoje obce vytváří předpoklady pro účelné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území
 - Územní plán je řešen s ohledem na trvale udržitelný rozvoj území, ochranu jeho hodnot, zejména přírodních a historických. Součástí koncepce je vymezení funkcí a jejich rozvoje, které nejsou zdrojem rizik pro ohrožení přírodního bohatství a ostatních hodnot území.
 - Rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů je regulován stanoveným rozsahem rozvoje obce
 - Územní plán byl zpracován na úrovni soudobých poznatků a vědění v oboru architektury, urbanismu, územního plánování, ekologie a památkové péče.

B/1.4 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Dle schváleného zadání ÚP Biskupice byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti NATURA 2000, a nebyl tak stanoven požadavek na posouzení koncepce řešení územního plánu podle § 45i zákona č.114/1992 Sb. Dle uvedeného zadání nebylo třeba provést ani posouzení koncepce řešení územního plánu z hlediska vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle §10i a přílohy č.9 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Nebylo tak provedeno ani vyhodnocení vlivů na trvale udržitelný rozvoj území dle přílohy č.5 vyhlášky č.500/2006 Sb. a informace o výsledcích se tedy neuvádějí. Nebyla tedy ani stanovena kompenzační opatření dle § 50 odst. 6 stavebního zákona.

B/1.4a - Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Vzhledem k tomu, že nebylo požadováno zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu Biskupice na udržitelný rozvoj území, nebylo toto stanovisko uplatněno.

B/1.4b - Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vzhledem k tomu, že nebylo požadováno zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu Biskupice na udržitelný rozvoj území, nebylo toto stanovisko uplatněno a následně k němu nebylo třeba zpracovávat výše uvedené vyhodnocení.

B/1.5 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

B/1.5a - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

Vyhodnocení záboru zemědělské půdy je provedeno v rozsahu řešení navrhovaného v územním plánu Vidče. Vyhodnocení respektuje zákon ČNR č. 334/92 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášku č. 13/94 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, především s ohledem na přílohu č. 3 této vyhlášky. Vyhodnocení je rovněž v souladu s požadavky metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96. Nedílnou součástí odůvodnění požadavků na zábor ZPF je Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (výkres č. B/II.3) obsahující údaje o rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do ZPF a do tříd ochrany ZPF.

Navrhované plochy řešené tímto územním plánem s dopadem do ploch ZPF se nachází na zemědělských půdách zařazených do BPEJ:

Kód BPEJ	tř. ochrany	Kód funkčního využití a čísla lokalit
3.02.00	I.	ZP (K16), ZP (K17), NP (K22) V (Z13), DS (Z19)
3.11.00		W (K1), ZP (K15), ZP (K16), ZP (K21) V (Z13), DS (Z19)
5.11.00		ZS (K3), ZP (K9), ZP (K11), ZP (K12), ZP (K13) BV (Z5), PV (Z15), DS (Z17), DS (Z18)
5.11.10		NS (K4), ZP (K8), ZP (K10) ---
3.11.10		W (K1) BV (Z6), V (Z12)
3.58.00	II.	W (K1), W (K2), ZP (K17), ZP (K18), ZP (K19), ZP (K20), NP (K22), NP (K23) TI (Z10), TO (Z11), PV (Z16)

5.08.10		ZP (K12), ZP (K13) ---
5.42.10		ZS (K3), ZP (K13), ZP (K14) DS (Z17), DS (Z18)
3.33.11	III.	ZP (K14), ZP (K15), ZP (K21) V (Z13), DS (Z19)
5.08.50		NS (K5) BV (Z4), BV (Z5)
5.33.11		ZP (K6), ZP (K7) SV (Z3), TI (Z9)
5.33.51		--- SV (Z3)
5.44.00		NS (K4), NS (K5), ZP (K9), ZP (K10) BV (Z4)
5.20.41		--- BV (Z6), OS (Z8), TO (Z11), V (Z12)
5.48.11	IV.	--- OS (Z7), OS (Z8)
5.37.56		--- SV (Z1), SV (Z2)
5.40.78	V.	NS (K4) OS (Z7)

Součet všech navrhovaných ploch je cca. 40ha, z toho 38ha je nárok na zábor ZPF. Cca 27ha tvoří navrhované plochy změn v krajině (protierozní a protipovodňová opatření, apod.). Bilance návrhových zastavitelných ploch zhruba odpovídá bilanci návrhových ploch původního územního plánu a schválenému záboru (podrobně viz tabulka v kap. B/I.2c čl. 6).

Podrobné zdůvodnění všech lokalit, vč. informace, které lokality byly předmětem řešení původního územního plánu, je uvedeno dále.

● Údaje o investicích do půdy

Ve správním území obce Biskupice byly provedeny investice do půdy, jimiž jsou odvodnění pozemků (meliorace). Před vlastní realizací navržených ploch uvedených v následujících řádcích musí být v rámci projektové přípravy provedeno podrobné vyhodnocení stávající meliorační sítě s tím, že musí být zajištěna její funkčnost na plochách zemědělského půdního fondu, které nebudou zastavovány. Řešení územního plánu se nedotýká investic do půdy v žádných navržených zastavitelných plochách.

● Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení

V severozápadní části zastavěného území obce Biskupice se nachází areál bývalého zemědělského družstva (funkční) a blíže do centra obce statek (bez náležité údržby budov a infrastruktury - brownfield). Plocha zemědělského družstva je v územním plánu je ponechána svému soudobému využití (V – plochy výroby a skladování, tj. umožňující intenzivnější zemědělskou výrobu). Statek je navržen k využití SK (plochy smíšené obytné komerční), umožňující mj. i zemědělskou funkci. Všechny menší areály jsou stabilizovány ve svých plochách a vymezeny jako plochy smíšené obytné s vyšším podílem hospodářské složky (SV). Ostatní objekty zemědělské prvovýroby jsou územním plánem taktéž stabilizovány a návrhem nových ploch nejsou dotčeny.

● Údaje o uspořádání ZPF, opatřeních k zajištění ekologické stability území

Zemědělský půdní fond (včetně zahrad, luk a pastvin) tvoří téměř 37% z celkové plochy správního území obce Biskupice řešeného územním plánem. Orná půda představuje 71% celkové plochy ZPF. Podrobně (dle ÚAP ORP Moravská Třebová) jsou údaje o uspořádání ZPF uvedeny v následující tabulce.

ZPF celkem z toho:	406ha z toho:	36,6% k. ú. Biskupice z toho:
Orná půda	288	71%
Trvalé travní porosty	93	23%
Zahrady a sady	26	6%

Východní část území obce Biskupice se vyznačuje velkými plochami ekologicky stabilních společenstev – lesů, včetně velkých ploch lesů zvláštního určení. Západ území naopak tvoří velkohospodářsky obdělávaná pole s minimálním zastoupením ekologicky stabilních ploch (meze, aleje). Krajina je zde prakticky nečleněná a velmi podléhá vodní i větrné erozi.

Územní plán navrhuje velké množství zeleně přírodního charakteru (ZP), ploch přírodních (NP) a ploch smíšených nezastavěného území (NS). Jedná se mimo jiné i o plochy ke zvýšení ekologické stability krajiny i její produkční funkce (snížení eroze, zadržování vody v krajině, tvorba krajiny apod.). Navrženy jsou plochy změn v krajině k zajištění stability sklonité orné půdy a omezení větrné eroze **K3, 4, 5, 10, 11, 13, 14, 21**. Plochy **K4, 5, 10** jsou navrženy i v nivě Biskupického potoka – eliminace nevhodného zemědělského obhospodařování v nivě potoka. Veškeré prvky zeleně (**K3 - 23**) kromě své primární funkce plní i funkci protihlukovou a snížení prašnosti. Návrh zeleně představuje posílení diverzifikace krajiny (dosud 71% ZPF jako orná půda). Všechny navržené plochy (**K3 - 23**) mají výraznou krajinnotvornou funkci a zároveň napomáhají zvyšovat retenční schopnosti krajiny. Plochy **K19, 20** jsou navrženy jako doplňková opatření k plánovaným protipovodňovým opatřením na Jevíčce. Plochy **K4 – 18, 21, 23** napomáhají ke zlepšení pěší dostupnosti krajiny.

Koeficient ekologické stability (KES) pro obec Biskupice je 2,23. Dle klasifikace hodnot ekologické stability (Míchal, 1985) se u $0,9 < KES < 2,9$ jedná o území mírně stabilní – běžnou kulturní krajinu, v níž jsou technické objekty v realitním souladu s charakterem relativně přírodních prvků.

K zajištění ekologické stability byly dále územním plánem Biskupice **vymezeny a stabilizovány stávající prvky územního systému ekologické stability (ÚSES)**, jež mají zásadní dopad na schopnost reprodukce krajiny (více v kap. B/I.3a // ÚSES). **K zabezpečení funkce chybějících částí biokoridorů a biocenter ÚSES** byla navržena plocha přírodní zeleně **K2, 6 – 9, 12, 15 – 18, 22, 23**.

● Údaje o administrativní organizaci území

V grafické části dokumentace je ve všech výkresech v měř. 1:5 000 vyznačena hranice katastrálního území obce Biskupice. Ve výkresové části jsou znázorněny hranice zastavěného území vymezené ve smyslu § 2, odst. 1, písm. d) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) k 1.3.2013 a navržená hranice zastavitelných ploch. V Hlavním výkrese (výkres č. A/II.2) jsou zároveň znázorněny funkční plochy ZPF dle skutečného stavu mimo hranice zastavěného území a bez rozlišení, zda se jedná o velkovýrobně nebo malovýrobně obhospodařované plochy ZPF. Jejich podrobnější rozlišení (dle právního stavu, tj. údajů katastru nemovitostí) lze dohledat v jednotlivých tabulkách v následující kapitole (Komplexní zdůvodnění předpokládaných záborů ZPF).

● Komplexní zdůvodnění předpokládaných záborů ZPF

a) Předpokládané zábery půdního fondu - plochy smíšené obytné venkovské (SV) a plochy bydlení venkovského (BV)

Jedná se o plochy zabezpečující rozvoj obytné funkce obce Biskupice (BV), případně v kombinaci s možností realizace výrobních i nevýrobních služeb a zemědělství (SV). Navrženo je celkem 6 lokalit (BV **Z4 - 6**, SV **Z1 - 3**), v nichž je předpokládáno využití pro výstavbu rodinných domů (případně s vyšším podílem hospodářské složky a zemědělství). Jejich celková výměra i nárok na zábor zemědělské půdy představuje kolem 3,9 ha, což je odpovídající množství s ohledem na demografii, polohu sídla v SOBk1 (viz. kap. B/I.1b) a s ohledem na to, že prostorové nároky obyvatel však stále rostou. Z důvodu zachování základních funkcí obce (občanská vybavenost, údržba technické infrastruktury, sociální soudržnost atd.) se jeví jako optimální nárůst počtu obyvatel na stav mezi roky 1991 a 2001, tedy cca 450 obyvatel. Více v kap. B/I.3a // Bydlení. Tyto lokality byly určeny především na základě analýzy historického vývoje sídla, půdorysného uspořádání a umístění sídla v krajině (viz. průzkumy a rozvory) a dále byly vyhodnoceny a případně zapracovány požadavky žadatelů a záměry z platného ÚPO (viz. kap. B/I.2c čl. 6). U všech lokalit jsou zajištěny podmínky pro napojení na dopravní a technickou infrastrukturu.

Velká část lokalit byla řešena už v původním ÚPO a do územního plánu jsou po vyhodnocení rozsahu, tvaru, využitelnosti a vztahu k zásadám ochrany zemědělského půdního fondu přebírány (viz. níže uvedená tabulka). Část rozvojových lokalit ÚPO byla ÚP Biskupice stabilizována. Jako kompenzace jsou navrhovány pouze menší nové lokality s celkovou výměrou 0,53 ha, které dotváří urbanistickou koncepci scelování sídla.

číslo plochy	kód funkce	plocha celkem (ha)	v ZPF (ha)	hodnocení lokality ve vztahu k ÚPO Biskupice + odůvodnění návrhu lokality s ohledem na zásady ochrany ZPF
Z 1	SV	0,26	0,25	požadavek majitele, scelení struktury sídla, bezkonfliktní rozšíření sídelní struktury – nové
Z 2	SV	0,18	0,16	scelení struktury sídla, bezkonfliktní rozšíření sídelní struktury – nové
Z 3	SV	0,14	0,12	požadavek majitele, bezkonfliktní rozšíření sídelní struktury – nové
Z 4	BV	0,11	0,11	bezkonfliktní rozšíření sídelní struktury – převzato
Z 5	BV	1,42	1,42	scelení struktury sídla, bezkonfliktní rozšíření sídelní struktury – převzata
Z 6	BV	1,9	1,8	scelení struktury sídla, bezkonfliktní rozšíření sídelní struktury – převzata
CELKEM		4,01	3,86	

Podrobné porovnání plochy změn ÚPO, které byly návrhem ÚP převzaty, upraveny nebo zrušeny – viz. tab. v kap. B/I.2c čl.6).

číslo plochy	kód funkce	plocha celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	druh pozemku			BPEJ	třída ochrany ZPF				
					orná půda (ha)	trvalý travní porost (ha)	zahrady a sady (ha)		I.	II.	III.	IV.	V.
Z 1	SV	0,26	0	0,25	0,25	0	0	5.37.56	0	0	0	0	0,25
Z 2	SV	0,18	0	0,16	0,09	0,07	0	5.37.56	0	0	0	0	0,16
Z 3	SV	0,14	0	0,12	0,04	0,01	0,07	5.33.11 5.33.51	0	0	0,12	0	0
CELKEM		0,58	0	0,53	0,38	0,08	0,07		0	0	0,12	0	0,41

číslo plochy	kód funkce	plocha celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	druh pozemku			BPEJ	třída ochrany ZPF				
					orná půda (ha)	trvalý travní porost (ha)	zahrady a sady (ha)		I.	II.	III.	IV.	V.
Z 4	BV	0,11	0	0,11	0	0,11	0	5.08.50 5.44.00	0	0	0,11	0	0
Z 5	BV	1,42	0	1,42	1,42	0	0	5.11.00 5.08.50	1,1	0	0,32	0	0
Z 6	BV	1,9	0	1,8	0	1,6	0,2	3.11.10 5.20.41	0	0,47	0	1,33	0
CELKEM		3,43	0	3,33	1,42	1,71	0,2		1,1	0,47	0,43	1,33	0

Návrhem ploch pro bydlení jsou zabírány půdy s vysokým stupněm ochrany pouze u lokalit převzatých z ÚPO Biskupice. Povrchové vody budou přednostně uvedeny do vsaku, nárazové přívalové vody budou odvedeny otevřenými příkopy do místních vodotečí tak, aby nedocházelo k vodní erozi. Dílčí řešení jednotlivých pozemků a staveb musí následně při územním a stavebním řízení mj. prokázat, že jednotlivé plochy budou dostatečně zabezpečeny proti splachům. Návrhem nevzniknou zemědělsky nepřístupné pozemky.

b) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy výroby (V)

Jedná se o dvě plochy výroby a zemědělství. S ohledem na charakter a velikost sídla jsou navrženy jako smíšené, tj. bez rozlišení na zemědělství a výrobu. V obci se v současné době nachází jeden větší objekt zemědělské výroby (fungující) – navržen k rozvoji (Z13). Největším objektem výroby v obci je palírna Biskupice – navržena k rozvoji (Z12), event. plochou Z11 (viz. čl. d)). Plochy jsou navrženy ve vazbě na stávající zastavěné území obce a v zásadě vychází z koncepce stávajícího ÚPO Biskupice (viz. kap. B/I.2c).

číslo plochy	kód funkce	plocha celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	druh pozemku			BPEJ	třída ochrany ZPF				
					orná půda (ha)	trvalý travní porost (ha)	zahrady a sady (ha)		I.	II.	III.	IV.	V.
Z 12	V	0,24	0	0,24	0,24	0	0	3.11.10 5.20.41	0	0,03	0	0,21	0
Z 13	V	1,19	0	1,19	1,19	0	0	3.02.00 3.11.00 3.33.11	1,12	0	0,07	0	0
CELKEM		1,43	0	1,43	1,43	0	0		1,12	0,03	0,07	0,21	0

c) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy dopravní infrastruktury (DS), veřejných prostranství (PV) a občanské vybavenosti (OS)

Navrhovány jsou celkem 4 plochy pro silniční dopravu a 3 2 plochy veřejných prostranství k zajištění prostupnosti území, výstavbě cyklostezek a k zpřístupnění nově navrhovaných zastavitelných ploch. U ploch pro silniční dopravu a veřejná prostranství se jedná o plochy veřejně prospěšných staveb. Dopad ploch veřejných prostranství do ZPF je minimální. U ploch silniční dopravy se jedná o cca 3ha, přičemž reálný zábor v případě realizace záměru bude několikanásobně menší (max. 0,7ha).

Dále jsou navrženy plochy pro sport a rekreaci – převzaty ze schváleného ÚPO Biskupice. Jedná se o jediné rozvojové možnosti pro sportovní zařízení v logické návaznosti na stávající sportovní zařízení. S ohledem na značné prostorové nároky zařízení sportu (velké plochy s velmi roztroušenou zástavbou drobných doprovodných staveb) není možné tyto aktivity realizovat v zastavěném území obce, kde pro ně neexistují pozemky odpovídajících prostorových parametrů.

číslo plochy	kód funkce	plocha celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	druh pozemku			BPEJ	třída ochrany ZPF				
					orná půda (ha)	trvalý travní porost (ha)	zahrady a sady (ha)		I.	II.	III.	IV.	V.
Z 17	DS	1,2	0,1	1,18	1,02	0,11	0,05	5.11.00 5.42.10	1,13	0,05	0	0	0
Z 18	DS	0,07	0,07	0,07	0	0,07	0	5.11.00 5.42.10	0,06	0,01	0	0	0
Z 19	DS	1,89	0,03	1,84	1,82	0	0,02	3.02.00 3.11.00 3.33.11	1,69	0	0,15	0	0
Z 20	DS	0,03	0,03	0	0	0	0	---	0	0	0	0	0
CELKEM		3,19	0,23	3,09	2,84	0,18	0,07		2,88	0,06	0,15	0	0

číslo plochy	kód funkce	plocha celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	druh pozemku			BPEJ	třída ochrany ZPF				
					orná půda (ha)	trvalý travní porost (ha)	zahrady a sady (ha)		I.	II.	III.	IV.	V.
Z 15	PV	0,44	0	0,42	0,22	0,2	0	5.11.00	0,42	0	0	0	0
Z 16	PV	0,04	0,02	0,04	0,04	0	0	3.58.00	0	0,04	0	0	0
CELKEM		0,48	0,02	0,46	0,26	0,2	0		0,42	0,04	0	0	0

číslo plochy	kód funkce	plocha celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	druh pozemku			BPEJ	třída ochrany ZPF				
					orná půda (ha)	trvalý travní porost (ha)	zahrady a sady (ha)		I.	II.	III.	IV.	V.
Z 7	OS	0,23	0	0,23	0	0,23	0	5.48.11 5.40.78	0	0	0	0,16	0,07
Z 8	OS	1,72	0	1,72	0	1,72	0	5.20.41 5.48.11	0	0	0	1,72	0
CELKEM		1,95	0	1,95	0	1,95	0		0	0	0	1,88	0,07

d) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy technické infrastruktury (TI a TO)

Jsou navrženy plochy kanalizaci do Zálesí (Z9) a rezerva pro budoucí rozšíření ČOV (Z10). S ohledem na rostoucí prostorové nároky na třídění a ukládání odpadů je navržena plocha pro rozšíření stávajícího sběrného dvora Z11 – plocha dále slouží jako potenciální rozvojová plocha Palírny Biskupice.

číslo plochy	kód funkce	plocha celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	druh pozemku			BPEJ	třída ochrany ZPF				
					orná půda (ha)	trvalý travní porost (ha)	zahrady a sady (ha)		I.	II.	III.	IV.	V.
Z 9	TI	0,41	0	0,03	0	0	0,03	5.33.11	0	0	0,03	0	0
Z 10	TI	0,1	0	0,1	0,1	0	0	3.58.00	0	0,1	0	0	0
CELKEM		0,51	0	0,13	0,1	0	0,03		0	0,1	0,03	0	0

číslo plochy	kód funkce	plocha celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	druh pozemku			BPEJ	třída ochrany ZPF				
					orná půda (ha)	trvalý travní porost (ha)	zahrady a sady (ha)		I.	II.	III.	IV.	V.
Z 11	TO	0,39	0	0,36	0,1	0,02	0,24	3.58.00 5.20.41	0	0,26	0	0,1	0
CELKEM		0,39	0	0,36	0,1	0,02	0,24		0	0,26	0	0,1	0

e) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy vodní a vodohospodářské (W), plochy zeleně (ZS a ZP), plochy smíšené nezastavěného území (NS), plochy přírodní (NP)

Územní plán navrhuje velké množství přírodní zeleně (ZP), ploch přírodních (NP) a ploch smíšených nezastavěného území (NS) a ploch vodních a vodohospodářských (W). Jedná se mimo jiné i o plochy ke zvýšení ekologické stability krajiny i její produkční funkce (snížení eroze, zadržování vody v krajině, tvorba krajiny apod.). K zabezpečení funkce chybějících částí biokoridorů a biocenter ÚSES byly navrženy plochy změn v krajině K2, 6 – 9, 12, 15 – 18, 22, 23. Navrženy jsou plochy změn v krajině k zajištění stability sklonité orné půdy a omezení větrné eroze K3, 4, 5, 10, 11, 13, 14, 21. Plochy K4, 5, 10 jsou navrženy i v nivě Biskupického potoka – eliminace nevhodného zemědělského obhospodařování v nivě potoka. Veškeré prvky zeleně (K1 - 23) kromě své primární funkce plní i funkci protihlukovou a snížení prašnosti. Návrh zeleně představuje posílení diverzifikace krajiny (dosud 71% ZPF jako orná půda). Všechny navrhované plochy (K1 - 23) mají výraznou krajínotvornou funkci a zároveň napomáhají zvyšovat retenční schopnosti krajiny, zejména pak plochy K1, 2. Plochy K19, 20 jsou navrženy jako doplňková opatření k plánovanému protipovodňovému opatřením poldru na Jevíčce (K2). Plochy K4 – 18, 21, 23 napomáhají ke zlepšení peší prostupnosti krajiny.

číslo plochy	kód funkce	plocha celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	druh pozemku			BPEJ	třída ochrany ZPF				
					orná půda (ha)	trvalý travní porost (ha)	zahrady a sady (ha)		I.	II.	III.	IV.	V.
K 1	W	3,46	0	3,33	3,33	0	0	3.11.00 3.11.10 3.58.00	0,02	3,31	0	0	0
K 2	W	3,08	0	3,08	0	3,08	0	3.58.00	0	3,08	0	0	0
CELKEM		6,54	0	6,41	3,33	3,08	0		0,02	6,39	0	0	0

číslo plochy	kód funkce	plocha celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	druh pozemku			BPEJ	třída ochrany ZPF				
					orná půda (ha)	trvalý travní porost (ha)	zahrady a sady (ha)		I.	II.	III.	IV.	V.
K 3	ZS	2,48	0	2,48	2,48	0	0	5.11.00 5.42.10	0,02	2,46	0	0	0
CELKEM		2,48	0	2,48	2,48	0	0		0,02	2,46	0	0	0

číslo plochy	kód funkce	plocha celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	druh pozemku			BPEJ	třída ochrany ZPF				
					orná půda (ha)	trvalý travní porost (ha)	zahrady a sady (ha)		I.	II.	III.	IV.	V.
K 4	NS	1,32	0	0,52	0,52	0	0	5.11.10 5.44.00 5.40.78	0,06	0	0,35	0	0,11
K 5	NS	1,21	0	1,21	0	1,21	0	5.08.50 5.44.00	0	0	1,21	0	0
CELKEM		2,53	0	1,73	0,52	1,21	0		0,06	0	1,56	0	0,11

číslo plochy	kód funkce	plocha celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	druh pozemku			BPEJ	třída ochrany ZPF				
					orná půda (ha)	trvalý travní porost (ha)	zahrady a sady (ha)		I.	II.	III.	IV.	V.
K 6	ZP	0,11	0	0,11	0,11	0	0	5.33.11	0	0	0,11	0	0
K 7	ZP	0,2	0	0,2	0,16	0	0,04	5.33.11	0	0	0,2	0	0
K 8	ZP	0,77	0	0,77	0,77	0	0	5.11.10	0,77	0	0	0	0
K 9	ZP	0,27	0	0,27	0,27	0	0	5.11.00 5.44.00	0,18	0	0,09	0	0
K 10	ZP	0,49	0	0,38	0,36	0,02	0	5.11.10 5.44.00	0,07	0	0,31	0	0
K 11	ZP	0,55	0	0,55	0,55	0	0	5.11.00	0,55	0	0	0	0
K 12	ZP	0,82	0	0,82	0,3	0,52	0	5.11.00 5.08.10	0,77	0,05	0	0	0
K 13	ZP	0,75	0	0,51	0,39	0,12	0	5.11.00 5.08.10 5.42.10	0,35	0,16	0	0	0
K 14	ZP	0,51	0	0,5	0,4	0,1	0	5.42.10 3.33.11	0	0,49	0,01	0	0
K 15	ZP	0,16	0	0,16	0,16	0	0	3.11.00 3.33.11	0,08	0	0,08	0	0
K 16	ZP	0,41	0	0,41	0,41	0	0	3.02.00 3.11.00	0,41	0	0	0	0
K 17	ZP	0,58	0	0,56	0,56	0	0	3.02.00 3.58.00	0,55	0,01	0	0	0
K 18	ZP	0,22	0	0,22	0	0,22	0	3.58.00	0	0,22	0	0	0
K 19	ZP	1,9	0	1,9	1,9	0	0	3.58.00	0	1,9	0	0	0
K 20	ZP	5,3	0	5,3	5,3	0	0	3.58.00	0	5,3	0	0	0
K 21	ZP	0,26	0	0,26	0,26	0	0	3.11.00 3.33.11	0,01	0	0,25	0	0
CELKEM		13,3	0	12,92	11,9	0,98	0,04		3,74	8,13	1,05	0	0

číslo plochy	kód funkce	plocha celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	druh pozemku			BPEJ	třída ochrany ZPF				
					orná půda (ha)	trvalý travní porost (ha)	zahrady a sady (ha)		I.	II.	III.	IV.	V.
K 22	NP	2,44	0	2,31	2,31	0	0	3.02.00 3.58.00	0,25	2,06	0	0	0
K 23	NP	1,02	0	0,99	0	0,99	0	3.58.00	0	0,99	0	0	0
CELKEM		3,46	0	3,3	2,31	0,99	0		0,25	3,05	0	0	0

Závěr:

Návrh nových zastavitelných ploch pro obytnou výstavbu vychází především z urbanistické koncepce území a ze stávajících omezení. Návrhem předkládaného územního plánu je snaha o scelení zastavěného území a vlastního sídla a dále nastínit koordinovaný rozvoj, co nejméně náročný na veřejnou infrastrukturu. Snahou bylo vytvořit potenciálním stavebníkům dostatečnou nabídku vhodných a reálně dostupných pozemků v obci. Bydlení je spolu s možnostmi pracovních příležitostí a nabídky občanského vybavení jedním z nejdůležitějších stabilizačních faktorů obyvatelstva. Z tohoto důvodu byly navrženy nové plochy pro bydlení nad rámec ÚPO a zároveň byly některé plochy stabilizovány. **Návrhem územního plánu je tak uvažováno navýšení ploch určených pro bydlení, umožňující předpokládanou výstavbu v celkové výši asi 25 bj, což při maximálním využití představuje nárůst počtu obyvatel na stav z roku 1991.**

Všechny navrhované plochy určené pro bytovou výstavbu a veřejnou infrastrukturu vycházejí z koncepce urbanistického řešení celého sídla (viz. průzkumy a rozbor), nadřazené ÚPD, závazných územně plánovacích podkladů a z požadavků dotčených orgánů.

Souhrnná přehledná tabulka bilance předpokládaných dopadů na půdní fond pro jednotlivé navrhované plochy s rozdílným způsobem využití:

Kód plochy	Popis plochy	ZPF (ha)	Třída ochrany				
			I	II	III	IV	V
SV	Směšené obytné - venkovské	0,53	0	0	0,12	0	0,41
BV	Bydlení v rodinných domech - venkovské	3,33	1,1	0,47	0,43	1,33	0
OS	Občanské vybavení – tělových. zař. a sport	1,95	0	0	0	1,88	0,07
TI	Technická infrastruktura – inženýrské sítě	0,13	0	0,1	0,03	0	0
TO	Stavby a zařízení pro nakládání s odpady	0,36	0	0,26	0	0,1	0
V	Plochy výroby a skladování	1,43	1,12	0,03	0,07	0,21	0
PV	Veřejná prostranství	0,46	0,42	0,04	0	0	0
DS	Dopravní infrastruktura - silniční	3,09	2,88	0,06	0,15	0	0
W	Plochy vodní a vodohospodářské	6,41	0,02	6,39	0	0	0
ZP	Zeleň – přírodního charakteru	12,92	3,74	8,13	1,05	0	0
NS	Plochy smíšené nezastavěného území	1,73	0,06	0	1,56	0	0,11
ZS	Zeleň – soukromá a vyhrazená	2,48	0,02	2,46	0	0	0
NP	Plochy přírodní	3,3	0,25	3,05	0	0	0
		38,12	9,61	20,99	3,41	3,52	0,59

Celková plocha dotčení zemědělské půdy dle předchozí tabulky dosahuje cca **38ha**. Velká část zastavitelných ploch byla součástí navržených ploch již v předchozím schváleném územním plánu. Plochy krajinné zeleně byly v platném ÚPO Biskupice řešeny pouze okrajově. Jejich potřeba vznikla mj. potřebou protipovodňových a protierozních opatření, a dále ekologicky i esteticky stabilizovat krajinu.

Z hlediska kvality půd je návrhem územního plánu dotčen vysokobonitní půdní fond (I. a II. tř. ochrany).

V případě záborů ZPF I. třídy ochrany se v ½ ploch jedná o zábor ploch změn v krajině s pozitivním dopadem i do ZPF (funkce stabilizace krajiny, snížení ohrožení eroze, USES atd.). Na pozemky nezbytné k uskutečnění opatření, projektů a plánů tvorby systému ekologické stability podle § 4 odst 1 zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů se dle § 59 odst. 3 téhož zákona nevztahují ustanovení o ochraně zemědělského půdního fondu. Zábor zastavitelných ploch připadá v převážné většině na účet ploch silniční dopravy (nově plánované cyklostezky), část záboru pak na plochy pro bydlení převzaté ze schváleného ÚPO Biskupice (tj. Z5 – v bližším horizontu jediná reálně zasíťovatelná plocha pro bydlení.)

V případě záborů ZPF II. třídy ochrany se prakticky jedná pouze o plochy změn v krajině, a to retenční a protipovodňová opatření (W – K1, 2), doprovodná protipovodňová opatření ZP – K20, a dále protierozní opatření výrazně svažitého terénu vrcholu Hejku (ZS – K3).

Dále jsou již dotčeny pouze půdy s průměrnou a podprůměrnou kvalitou (půdy pro zemědělské využití postradatelné a efektivněji využitelné jiným způsobem). Do III. tř. ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro eventuální výstavbu. Zabírána je také ZPF V. tř. ochrany.

(Vztah urbanistické koncepce a ochrany ZPF je nejlépe patrný ze schématu v příloze Průzkumy a rozborů // Ochrana ZPF (BPEJ).)

Konečný zábor ZPF však bude ještě dále podstatně minimalizován zejména při konkrétním umístění zástavby a vymezení dopravní a technické infrastruktury, vše v návaznosti na zpracování podrobné projektové dokumentace. Část navržených ploch pro funkci smíšenou obytnou bude plnit funkci zahrad a zůstane tak zemědělskému využití. Předloženým návrhem územního plánu Biskupice je v přijatelném rozsahu uspokojen požadavek na rozvoj obce spočívající zejména v rozvoji obytné funkce a řešení organizace krajiny, vše při maximálnímu respektování zásad ochrany zemědělského půdního fondu (především § 4 a 5 zák. č. 334/1992Sb.). Navržené řešení je tedy přijatelné i z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

B/1.5b - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Z celkové výměry území řešeného územním plánem (1110 ha) zaujímají plochy lesů 57,7% území. Všechny lesy v přímé návaznosti na zastavěné území mají hospodářský charakter. Rozvojové zastavitelné plochy nezasahují do ploch určených pro funkci lesa s výjimkou plochy silniční dopravy DS (Z19).

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení

Navrženým řešením **dojde k záboru PUPFL**

– z důvodu vymezení koridoru ~~pro veřejně prospěšnou stavbu~~ – cyklostezka č. 4065 (Křenov – Nectava: etapa Jevíčko – Biskupice) – **Z19**. Záměr realizace cyklostezky je zpracován v šířce koridoru 8m. Dotčen je výhradně hospodářský les, a to pouze na 0,01 ha. **Jedná se reálně nezalesněný pozemek** okrajové části lesního masivu, dotčený pozemek je 10m široký.

– z důvodu vymezení zastavitelné plochy **Z2** (smíšené venkovské) v přímé návaznosti na zastavěné území formou scelení sídla. Dotčen je výhradně hospodářský les, a to pouze na 0,02 ha. **Jedná se reálně nezalesněný pozemek** okrajové části lesního masivu. S ohledem na členění pozemku a s přihlédnutím k terénnímu uspořádání (vjezd na pozemek a tedy i umístění domu v místě stávající komunikace) se bude jednat nejspíše o budoucí zahradu. **Reálný zábor tak bude nulový.**

– z důvodu vymezení plochy pro realizaci kanalizace do Zálesí – plochu **Z9**. Jedná se o nejekonomičtější trasování kanalizace, v podstatě v trase stávající lesní cesty. Dotčen je výhradně hospodářský les, a to pouze na 0,30 ha. Koridor pro kanalizaci je vymezen v šířce 8m – **reálný zábor pro uložení sítě nebude realizován.**

Všechny předpokládané navrhované zábory budou tedy i méně významné z hlediska plnění funkcí lesa, a zábory nebudou představovat nevhodné dělení lesa z hlediska jeho ochrany, ohrožení stability lesního porostu a porostů sousedních. Dopad na jeho organizaci a zpřístupnění bude dále prověřován v podrobnějších projektových dokumentacích, kde bude upřesněn i reálný zábor lesa. Po dokončení výstavby se předpokládá navrácení veškerých možných pozemků do PUPFL.

Ostatní plochy nepředstavují dopady do PUPFL

Do pásma 50 m od lesa zasahují zastavitelné plochy pouze okrajových částech obce, které scelují zastavěné území, dále pak plochy pro silniční dopravu. Využití ploch pro zástavbu je možné i při respektování pásma 50m od lesa.

B/I.6 Rozhodnutí o námitkách

Zpracuje pořizovatel (po zahájení projednání).

B/I.7 Vypořádání připomínek

Zpracuje pořizovatel (po zahájení projednání).

Tabulka B1

Vyhodnocení stanovisek a připomínek po společném jednání o NÁVRHU ÚP BISKUPICE

Č.	Autor	Text / Stanovisko pořizovatele	Č./J/ Ze dne
1	Hasičský záchranný sbor Pk, Svitavy	Nevyjadřil se	
2	Krajská hygienická stanice Pk, Svitavy	Nevyjadřila se	KHSPA 09076/2013/HOK-Sy 15.07.2013
3	KÚ Pk, od. dopravy Pardubice	Souhlasné stanovisko	
4	KÚ Pk, odbor ŽP a zemědělství, Pardubice	<p>Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. Pinkas) Podle ustanovení §11odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů nejsou z hledisek zájmů sledovaných orgánem ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému návrhu územně plánovací dokumentace žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.</p> <p>Orgán ochrany přírody (zpracovatel Ing. T. Sigl) Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, nejsou k předloženému návrhu územního plánu Biskupice zásadní připomínky.</p> <p>Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. M. Boukal, Ph.D.) Souhlas dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, byl vydán na základě žádosti samostatně, dne 3. 7. 2013, pod č. j.: KrÚ 43573/2013/OŽPZ/Bo.</p> <p>Orgán státní správy lesů (zpracovatel vyjádření Ing. J. Klapková) Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému návrhu územního plánu Bělá u Jevíčka připomínky. Dle textové části odůvodnění návrhu územního plánu v kap. B/1.5. „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa“ v řešeném území dochází k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa, a to</p> <ul style="list-style-type: none"> - plocha Z2 z důvodu vymezení zastavitelné plochy (smíšené venkovské) v rozsahu záboru 0,02 ha PUPFL - plochu Z9 z důvodu vymezení plochy pro realizaci kanalizace do Zálesí v rozsahu záboru 0,30 ha PUPFL - plocha Z19 z důvodu vymezení koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu – cyklostezka č. 4065 (Křenov – Nectava: etapa Jevíčko – Biskupice) v rozsahu záboru 0,01 ha PUPFL <p>Vzhledem k tomu, že předložená územně plánovací dokumentace představuje záměr, který naplňuje ust. § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon), tj. územně plánovací dokumentace navrhuje přímé dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa, je dotčeným orgánem státní správy ve smyslu stavebního zákona obecní úřad obce s rozšířenou působností, tj. odbor životního prostředí Městského úřadu Moravská Třebová, a schválení návrhu územního plánu je podmíněno vydáním stanoviska tohoto správního orgánu. Vyjádření pořizovatele: akceptujeme, MěÚ Moravská Třebová byl obeslán.</p>	KrÚ 43332/2013/OŽPZ/PI 27.7.2013
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha 1	Bez připomínek. Dokumentace akceptuje problematiku ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území.	26219/2013/31100 14.06.2013
6	Stát. úřad pro jadernou bezpečnost H.Králové	Nevyjadřil se	
7	Ministerstvo dopravy Praha	Nevyjadřilo se	
8	Ministerstvo ŽP ČR, Hradec Králové	K návrhu územního plánu obce Biskupice Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území obce Biskupice bylo stanoveno chráněné ložiskové území Jaroměřice I , č. CHLÚ 03090000, ložiska stavebního kamene. Ministerstvo dále ve smyslu ustanovení § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, v platném znění, informuje, že v obci jsou poddolovaná území po těžbě	966/550/13-Hd 41679/ENV/13 25.06.2013

		polymetalické rudy Biskupice u Jevíčka 1 a Biskupice u Jevíčka 2 Vyjádření pořizovatele: <i>poddolovaná území a CHLÚ jsou vyznačeny v koordinačním výkrese a v textové části odůvodnění, kap. B/I.2h.</i>	
9	Státní pozemkový úřad Svitavy	Nevyjádřil se	
10	VUSS, Pardubice	Nevyjádřila se	
11	MěÚ, silniční správní úřad, M. Třebová	Nevyjádřil se	
12	MěÚ, odbor památkové péče, Moravská Třebová	Z hlediska státní památkové péče je : NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE BISKUPICE přípustný za dodržení stanovených podmínek : 1. V koordinačním výkrese – výřezu, v popisné legendě bude v části „Limity kulturní“ opraven text „Národní kulturní památka“ na „Kulturní památka“. Odůvodnění: Příslušný orgán v průběhu řízení posuzoval žádost z hlediska jejího souladu s platnými právními předpisy. Při vyhotovení závazného stanoviska vycházel orgán státní památkové péče z předloženého návrhu, odborných podkladů – metodický materiál Principy památkového urbanismu, SÚPP Praha 2000 a došel k výše uvedenému závěru. Podmínka č. 1 byla stanovena podle zákona č. 20/1987 Sb., kdy národní kulturní památka je, dle § 4 výše uvedeného zákona, nejvýznamnější součástí kulturního bohatství národa a prohlašuje je vláda ČR nařízením. V obci Biskupice se jedná o kulturní památky dle § 2, výše uvedeného zákona. Vyjádření pořizovatele: <i>akceptujeme, výkres bude opraven dle požadavku.</i>	MUMT 19856/2013/OVUP6-411.1 24.07.2013
13	MěÚ, odbor ŽP, Moravská Třebová	Vodní hospodářství: <ul style="list-style-type: none"> Městský úřad Moravská Třebová - vodoprávní úřad, jako vodoprávní úřad věcně příslušný podle ustanovení § 104 odst. 2 písm. c) a ustanovení § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), jako místně příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 11 odst. 1 písm. e) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), který je v souladu s ustanovením § 106 odst. 2 vodního zákona podle ustanovení § 136 odst. 1 písm. a) správního řádu dotčeným orgánem při projednání návrhu územního plánu podle § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), vydává podle § 106 odst. 2 vodního zákona a § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona souhlasné stanovisko k návrhu územního plánu Biskupice. Upozorňujeme, že návrhové plochy K19 a K20 (část) a částečně i K17 a K18 (zeleň – přírodního charakteru) se nacházejí v místě, kde bude v budoucnu pravděpodobně vymezena aktivní zóna záplavového území řeky Jevíčky. V § 67 odst. 1 a 2 vodního zákona jsou specifikována omezení, která platí pro aktivní zóny záplavových území. Ve vztahu k návrhovým plochám K17, K18, K19 a K20 upozorňujeme zejména na § 67 odst. 2 písm. c) vodního zákona, podle kterého je v aktivní zóně zakázáno zřizovat oplocení, živé ploty a jiné podobné překážky. Vyjádření pořizovatele: <i>akceptujeme. Bude doplněna kapitola A/I.6b pro plochu ZP o odstavce „Podmínky prostorového uspořádání“, kde bude pro návrhové plochy K19 a K20 umožněn přirozený rozliv a bude zakázáno povolovat stavby pro zemědělství a lesnictví</i> Lesní hospodářství: <ul style="list-style-type: none"> Městský úřad Moravská Třebová, odbor životního prostředí, jako orgán vykonávající státní správu lesů, příslušný dle ustanovení § 48 odst. 2 písmeno b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o lesích), vydává stanovisko k návrhu ÚPO Biskupice. Z textové a grafické části tohoto návrhu ÚPO je zřejmé, že má být proveden zásah do pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL), který může znamenat negativní ovlivnění okolních lesních porostů a jednotlivých složek lesního prostředí. Jedná se o odnětí pozemků z pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) v důsledku výstavby cyklostezky v trase Jevíčko-Biskupice, smíšené venkovské zástavby a kanalizace na Zálesí. V souladu s ustanovením § 14 zákona o lesích, jsou projektanti nebo pořizovatelé územně plánovací dokumentace povinni dbát zachování lesa a řídit se ustanoveními lesního zákona a navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejhodnější. Přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby. Vydání souhlasu k návrhu územně plánovací dokumentace, kterou mají být dotčeny PUPFL, je v kompetenci obecního úřadu obce s rozšířenou kompetencí, a to formou stanoviska podle § 48 odst. 2 písm. b) zákona o lesích. Souhlas je vydán za předpokladu dodržení následujících podmínek: 1. Při realizaci navržených řešení bude postupováno tak, aby byly minimalizovány 	S MUMT 15954/2013/OZP8-209 16.07.2013

		<p>případné dopady na PUPFL</p> <p>2. Celkový předpokládaný zábor PUPFL nebude výrazněji navýšen, nebude požadováno další rozšíření záboru nebo další omezení plnění funkcí lesa</p> <ul style="list-style-type: none"> Tento souhlas nenahrazuje rozhodnutí věcně příslušného orgánu státní správy lesů o udělení souhlasu k vydání územního rozhodnutí a rozhodnutí o odnětí plnění funkcí lesa podle ust. § 15 a 16 lesního zákona a vyhlášky min. zemědělství č. 77/1996 Sb., o náležitostech o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa, které jsou nezbytné pro realizaci záměru. Dále je z textové a grafické části návrhu ÚPO zřejmé, že má být také dotčeno ochranné pásmo pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) z důvodu předpokládané výstavby. Jde o omezení, které vyplývá ze zákona o lesích a je nutno je při výstavbě nových objektů respektovat z důvodu možného negativního působení staveb na les a také jako ochranu staveb před případnými škodami způsobenými lesními porosty. Je tedy nutné nové lokality pro zástavbu volit tak, aby objekty v nich umístěné byly svou polohou vzdálené od lesních porostů min. 25-30 m (porostní výška mýtného lesního porostu). Pro realizaci staveb v ochr. pásmu PUPFL je třeba před vydáním územního rozhodnutí mít souhlas orgánu státní správy lesů (v tomto případě MěÚ Moravská Třebová, odboru životního prostředí) formou závazného stanoviska dle ustanovení § 14 odst. 2 zák. o lesích. K žádosti o vydání tohoto závazného stanoviska je třeba doložit projektovou dokumentaci, z níž bude patrné, které pozemky určené k plnění funkcí lesa budou uskutečněním záměru dotčeny. <p>Vyjádření pořizovatele: <i>akceptujeme. Do pásma 50 m od lesa zasahují zastavitelné plochy pouze okrajových částech obce, které scelují zastavěné území, dále pak plochy pro silniční dopravu. Využití ploch pro zástavbu je možné i při respektování pásma 50m od lesa- viz. odůvodnění kap. B/1.5b. Do kap. B/1.2f bude do odstavce Ochrana PUPFL doplněn text: „Pro realizaci staveb v ochranném pásmu pozemků určených k plnění funkcí lesa je potřeba si vyžádat před vydáním územního rozhodnutí mít souhlas orgánu státní správy lesů.“</i></p> <p><i>Ostatní požadavky se týkají následných územních a stavebních řízení.</i></p> <p>Dále z hlediska ochrany ZPF, ochrany přírody a krajiny, ochrany ovzduší a odpadového hospodářství nemáme k - návrhu územního plánu Biskupice - připomínek.</p>	
14	Obvodní báňský úřad, Hradec Králové	<p>Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického Vás upozorňuje například na nesoulad zakreslených hranic chráněného ložiskového území Jaroměřice I., kterým je zajištěna ochrana výhradního ložiska stavebního kamene. Porovnáním volně přístupné mapy „Surovinového informačního systému České geologické služby“, která je zveřejněná způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové adrese České geologické služby, s mapou „ÚZEMNÍ PLÁN BISKUPICE, KOORDINAČNÍ VÝKRES, ČÍSLO VÝKRESU B/II.2“, který je součástí návrhu územního plánu, je zřejmé, že chráněné ložiskové území není na obou výše uvedených mapách zakresleno shodně.</p> <p>Zdejší úřad doporučuje ověřit souřadnice vrcholů chráněného ložiskového území Jaroměřice I. na Ministerstvu životního prostředí, OVSS v Hradci Králové, které vede evidenci chráněných ložiskových území.</p> <p>Chráněné ložiskové území musí být v návrhu územního plánu zakresleno správně, protože Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického trvá na tom, že ve stanoveném chráněném ložiskovém území nesmí být zřízovány stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska.</p> <p>Náš požadavek, tj. respektování zákona č. 44/1988 Sb., ve znění pozdějších zákonů (zejména povinností, které vyplývají z ustanovení § 18, popřípadě § 19 výše citovaného horního zákona) je podle našeho názoru nutné uvést i v textové části dokumentace, která řeší územní plán Biskupice.</p> <p>Vyjádření pořizovatele: <i>akceptujeme. Špatně vyznačené CHLÚ bude opraveno.</i></p> <p><i>Do odůvodnění kap.B/1.2h odstavec Ochrana ložisek nerostných surovin doplnit text:“ Dle § 18 odst.1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) lze v chráněném ložiskovém území zřízovat stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, jen na základě stanoviska dotčeného orgánu podle tohoto zákona.“</i></p>	SBS 17947/2013/OBÚ-09/1 18.06.2013
15	Státní energetická inspekce Pardubice	<p>Bez připomínek</p> <p>Dne 10.12.2012 jsme Vám zaslali naše stanovisko vedené pod číslem jednacím 2022/12/52.103/MR k ÚPO, kde jsme uvedli, že souhlasíme s předloženým návrhem podle § 47, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. a neuplatňujeme žádné námítky proti jeho schválení.</p> <p>Po prostudování podkladů sděluje Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj jako dotčený správní úřad ve smyslu § 94 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a podle § 13 odst. 3 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, v platném znění ve spojení s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, že s návrhem ÚPO souhlasí.</p> <p>Vyjádření pořizovatele: <i>akceptujeme</i></p>	2822/13/52.104/Št 19.07.2013
16	KÚ Pk, odbor strategického rozvoje	Na vědomí	

17	Obec Biskupice	Nevyjádřila se	
18	Obec Jaroměřice	Nevyjádřila se	
19	Obec Víška u Jevíčka	Nevyjádřila se	
20	Obec Březinky	Nevyjádřila se	
21	Obec Chornice	Nevyjádřila se	
22	Obec Kladky	Nevyjádřila se	
23	Město Jevíčko	Nevyjádřilo se	
24	Národní památkový ústav Pardubice	<p>Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec: V rámci řešeného území se nacházejí následující nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR: 46369/6-2988 hrad Plankenberk, zřícenina a archeologické stopy 15671/6-2990 kostel sv. Petra a Pavla 45084/6-2986 zvonice 32376/6-2991 socha sv. Floriána 19300/6-2992 socha sv. Jana Nepomuckého 14782/6-2989 rovinné opevněné sídliště - hradiště Hrubé kolo, archeologické stopy 24659/6-2987 zámek Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů. Zhodnocení předložené připomínky z hlediska památkového urbanismu: Kulturní památky v území se nacházejí v urbanisticky stabilním jádru obce a navržený rozvoj nepoškodí jejich prostředí. Rozvojové plochy jsou navrženy mimo území známých archeologických lokalit. Připomínky NPU jsou proto většinou spíše formálního charakteru:</p> <p>Koordinální výkres - kulturní limity: V legendě je chybně uveden popis značky <i>Národní kulturní památka</i>. V Biskupicích se žádná NKP nenachází, zde o <i>Kulturní památka</i>. Značka Území archeologických nálezů má jinou barvu v legendě a ve výkresu. Legendu je nutno upravit následujícím způsobem: ke grafické značně popis <i>Území s archeologickými nálezy kategorie I a II</i>, pod legendu grafických značek doplnit: <i>Celé řešené území je územím s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb.</i> (rozumí se území s archeologickými nálezy kategorie III). Jako urbanisticky hodnotná je vyznačena pouze místní část Flintour a areál zámku. Upozorňujeme, že urbanistické hodnoty lokálního významu nese i jádro Biskupic, dosud poměrně dobře dochovaná struktura se středověkým základem, částečně dochovanou regionálně typickou zástavbou těsně semknutých polouzavřených dvorců a historickým hospodářským dvorem zámku (vymezení viz grafická příloha). Vzhledem k výše uvedenému lze z hlediska památkového urbanismu s návrhem územního plánu Biskupice souhlasit.</p> <p>Vyjádření pořizovatele: 1) V textové části odůvodnění (kap. B/1.2f) bude opraveno nesprávné číslování nemovitých kulturních památek 2) V grafické části odůvodnění (výkres B/II.2 – Koordinální výkres a Koordinální výkres – výřez)</p> <ul style="list-style-type: none"> • v legendě bude opraven popis „Národní kulturní památka“ na „Kulturní památka“; • značka „Území archeologických nálezů“ bude uvedena do souladu v legendě a ve výkresu; • značka v legendě „Území archeologických nálezů“ bude opravena na „Území s archeologickými nálezy kategorie I a II“ a pod legendu grafických značek bude doplněno: „Celé řešené území je územím s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. (rozumí se území s archeologickými nálezy kategorie III)“ • ve výkrese bude pod grafickou značkou „Urbanistické hodnoty lokálního významu“ doplněno jádro Biskupic dle grafické přílohy stanoviska NPU. <p>Zhodnocení předloženého návrhu Územního plánu z hlediska archeologických zájmů v daném území - archeologická památková péče: Celé řešené území je považováno za „území s archeologickými nálezy“ ve smyslu zákona č. 20/ 1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a rovněž ve smyslu úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy vyhlášené pod č. 99/2000 Sb. m. s., se všemi důsledky z jejich výkladu plynoucími. V rámci každého projektu, který předpokládá realizaci zemních prací, je nutno postupovat ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ve znění § 22 a 23 památkového zákona. /Včetně posouzení zemních prací organizací oprávněnou k provádění archeologického výzkumu v daném regionu./ Výše uvedené požadavky na ochranu archeologického dědictví v posuzovaném území s archeologickými nálezy jsou rovněž v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů / zákon o posuzování vlivů na životní prostředí /, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem 114/992 sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a dále též s uplatněním zákona č. 183/2006 sb. / § 176, stavební zákon /. Upozorňujeme, že v případě nalezišť na katastru Biskupic i přilehlých obcí se jedná o výjimečně hodnotné, často multikulturní lokality, kde je zachování archeologických nálezů in-situ jednoznačně preferováno a do budoucna nelze vyloučit plošnou památkovou ochranu těchto lokalit.</p>	NPÚ-361/51300/2013 11.07.2013

		Vyjádření pořizovatele: připomínka je zpracována v odůvodnění kap.B/1.2f šestý odstavec	
--	--	--	--

Tabulka B2

Vyhodnocení připomínek veřejnosti po společném jednání o NÁVRHU ÚP BISKUPICE

Č.	Jméno	Text	Vypořádání připomínky	Č.J./ Ze dne
1	Jan Kolář Biskupice 39 56943 Jevíčko	Nesouhlasím s návrhem nového územního plánu v Biskupicích, aby vedla cesta přes můj pozemek (zahrada a dvůr u č.p. 39). Tímto se pozemek i nemovitost znehodnotí. Nehodlám odprodat žádnou část svých pozemků.	Na základě rozhodnutí zastupitelstva obce bude navržené veřejné prostranství (Z14) na pozemcích uvedených v části A/I.8 (tj. zahrada a dvůr u č.p. 39) zrušeno v textové i grafické části.	MUMT 18529/2013 11.07.2013
2	Bedřich Přichystal Biskupice 42 56943 Jevíčko	Nesouhlasím s návrhem nového územního plánu v Biskupicích, aby zasahoval do jakýkoliv mých pozemků dle LV 72 a nehodlám odprodat žádnou část svých pozemků	dtto pol.č. 4	MUMT 19956/2013 24.07.2013
3	Jiří Finsterle Biskupice 97 56943 Jevíčko	Nesouhlasím s návrhem nového územního plánu v Biskupicích, aby cesta vedla těsně vedle mého domu č.p. 97 (Z-14). Z důvodu neboť jsem hluboko pod úrovní cca 2m cesty	dtto pol.č. 1	MUMT 19959/2013 24.07.2013
4	Bedřich Pazdírek Biskupice 30 56943 Jevíčko	Nesouhlasím s návrhem nového územního plánu v Biskupicích, aby zasahoval do jakýkoliv mých pozemků dle LV 219 a nehodlám odprodat žádnou část svých pozemků. Neboť je užívám jako SHR ke svému živobytí.	V připomínce není specifikováno číslo parcely dle KN a z povahy připomínky tedy lze pouze dovodit, že se jedná o připomínku k návrhové ploše BV – Z6: 1) Územní plán navrhuje budoucí možné využití pozemků v dané lokalitě, územní plán nemá zpětnou účinnost. V žádném případě se tedy nejedná o omezení vlastnických vztahů či znemožnění stávajícího využití pozemků (zemědělská činnost) 2) Jako důsledek návrhu územního plánu se zvyšuje finanční hodnota stávajících zemědělských pozemků. V žádném případě však pro vlastníky pozemků nevzniká žádná povinnost pozemky odprodat.	MUMT 19960/2013 24.07.2013
5	Jiřina Laštůvková Biskupice 45 56943 Jevíčko	Nesouhlasím s návrhem nového územního plánu v Biskupicích, aby zasahoval do jakýkoliv mých pozemků a nehodlám odprodat žádnou část svých pozemků	dtto pol.č. 4	MUMT 20051/2013 25.07.2013
6	Marie Zemánková K.H.Borovského 463 56943 Jevíčko	Nesouhlasím s návrhem nového územního plánu v Biskupicích, aby zasahoval do jakýkoliv mých pozemků a nehodlám odprodat žádnou část svých pozemků	dtto pol.č. 4	MUMT 20347/2013 29.07.2013
7	Jan Zemánek K.H.Borovského 463 56943 Jevíčko	Nesouhlasím s návrhem nového územního plánu v Biskupicích, aby zasahoval do jakýkoliv mých pozemků a nehodlám odprodat žádnou část svých pozemků	dtto pol.č. 4	MUMT 20348/2013 29.07.2013
8	Bořivoj Trefil Biskupice 46 56943 Jevíčko	Nesouhlasím s návrhem nového územního plánu v Biskupicích, aby zasahoval do jakýkoliv mých pozemků dle LV 332. Také nehodlám odprodat žádnou část svých pozemků	dtto pol.č. 4	MUMT 20399/2013 30.07.2013